



INFORME RESULTADOS EVALUACIÓN DE DIAGNÓSTICO

CURSO ESCOLAR 2018 / 19

Niveles Académicos:

6º Ed. Primaria

4º ESO

Evaluación de diagnóstico 2018-2019

INFORMACION GENERAL	5
INFORMACIÓN 6º EDUCACIÓN PRIMARIA	6
Marco Muestral	6
Muestra	7
Centros seleccionados	7
Número de estudiantes en la muestra y realización de las diferentes pruebas de competencias	8
Distribución de los 1211 estudiantes de la muestra	9
La distribución de los 11493 estudiantes de 6EP, según el resto de características es:	9
Distribución de estudiantes en la muestra	9
RESULTADOS 6EP	11
INFORMACIÓN 4º E. S. O	14
Marco Muestral	14
Muestra	15
Centros seleccionados	
Número de estudiantes en la muestra y respuesta en las diferentes pruebas de competencias	16
Distribución de los 1392 estudiantes de la muestra	
La distribución de los 9447 estudiantes de 4ESO según el resto de características es:	18
Distribución de estudiantes en la muestra	
RESULTADOS 4ESO	20
SIGNIFICACIÓN Y TAMAÑO DE LAS DIFERENCIAS	23
Análisis:	
INDICADORES	
INO1. PORCENTAJE DE ALUMNAS/OS	
Definición:	
Fuente:	
Valores:	
Evolución temporal del indicador:	
INO2. PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE HAN REPETIDO ALGÚN CURSO	
Definición:	
Fuente:	_
Valores:	
Evolución temporal del indicador:	
INO3. ESCOLARIZACIÓN TEMPRANA	
Definición:	
Fuente:	
Valores:	
INO4. ABSENTISMO ESCOLAR	
Definición:	
Fuente:	
Valores:	
Evolución temporal del indicador:	
INOS. PORCENTAJE DE ALUMNOS CON CONDICIÓN DE INMIGRANTE	
Definición:	
Fuente:	
Valores:	
Evolución temporal del indicador:	
INO6. TIEMPO DEDICADO A TAREAS ESCOLARES FUERA DEL HORARIO LECTIVO	
Definición:	
Fuente:	33

Valores:	33
Evolución temporal del indicador:	34
IN07. ÍNDICE SOCIAL, ECONÓMICO Y CULTURAL (VARIABLE NSEC)	35
Definición:	35
Fuente:	35
Valores:	36
Evolución temporal del indicador:	
INO8. SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS EN EL CENTRO	
Definición:	
Fuente:	
Valores:	
Ítem 1	
Evolución temporal del indicador:	
Ítem 2	
Evolución temporal del indicador:	
Ítem 3	
Evolución temporal del indicador:	
Ítem 4	
Evolución temporal del indicador:	44
Ítem 5	45
Evolución temporal del indicador:	45
Ítem 6	46
Evolución temporal del indicador:	46
Ítem 7	47
Evolución temporal del indicador:	
INO9. UTILIZACIÓN DE MEDIOS TECNOLÓGICOS PARA TAREAS ESCOLARES	48
Definición:	48
Fuente:	48
Valores:	48
Ítem 1	48
Evolución temporal del indicador:	49
Ítem 2	50
Evolución temporal del indicador:	
Ítem 3	
Evolución temporal del indicador:	
IN10. RESULTADOS: PORCENTAJE DE ALUMNADO EN CADA NIVEL DE COMPETENCIA (SEIS NIVELES, DEL 1 AL 6)	52
Definición:	52
Fuente:	52
Niveles:	52
Valores:	53
6EP	53
CLC6EP	53
Evolución temporal del indicador:	54
ING6EP	
Evolución temporal del indicador:	
CYT6EP	
Evolución temporal del indicador:	
Evolución temporal del indicador:	57
4ESO	58
CLC4ESO	58
Evolución temporal del indicador:	58
ING4ESO	
Evolución temporal del indicador:	
SYC4ESO	
Evolución temporal del indicador:	60

DEDCE	NTILES COMPETENCIAS	62
	Evolución temporal del indicador:	62
	MAP4ESO	62
	Evolución temporal del indicador:	61
	MAC4ESO	61

Información General

- Curso de aplicación: 2018-2019
- Niveles: 6º Educación Primaria y 4º E. S. O. (6EP y 4ESO, a partir de ahora).
- Carácter muestral.
- Elección de **15** centros de cada nivel por muestreo estratificado sistemático proporcional al número de alumnos matriculados en 6EP y 4ESO, excluyendo los que participaron en las ediciones anteriores. Posteriormente se añadió el siguiente número de centros que decidieron participar de forma voluntaria en la evaluación:
 - 3 centros solo en el nivel de 6EP
 - o 2 centros solo en el nivel de 4ESO
 - o **5** centros que participaron en ambos niveles

	Por muestreo	Voluntarios	
6EP	12	3	15
6EP y 4ESO	3	5	8
4ESO	12	2	14
	27	10	37

Número de centros participantes según forma de selección y nivel en que participan

	6	EP	46		
	Pública	Privada	Pública	Privada	
Huesca	2	2 (1+1)	2	2 (1+1)	7
Teruel	3	1 (0+1)	3	1 (0+1)	7
Zaragoza	8	7 (1 <mark>+6</mark>)	6	8 (2 +6)	23
	13	10 (2+8)	11	11 (3+8)	37

Número de centros participantes según titularidad y provincia (+x indica centros que participan en los dos niveles)

Competencias evaluadas:

6EP

CLC6EP, Competencia en Comunicación Lingüística (Castellano)

ING6EP, Competencia en Comunicación Lingüística (Inglés)

CYT6EP, Competencias básicas en Ciencia y Tecnología

MAT6EP, Competencia Matemática

4ESO

CLC4ESO, Competencia en Comunicación Lingüística (Castellano)

ING4ESO, Competencia en Comunicación Lingüística (Inglés)

SYC4ESO, Competencia Social y Cívica

MAC4ESO, Competencia Matemática (orientadas a las enseñanzas académicas)

MAP4ESO, Competencia Matemática (orientadas a las enseñanzas aplicadas)

Información 6º Educación Primaria

Marco Muestral

En 6EP hay, en el momento de preparar los datos, **12688** estudiantes distribuidos de la siguiente forma¹:

	6EP		Dública		Total Pública	Privada			Total Privada	Total	
			Huesca	Teruel	Zaragoza		Huesca	Teruel	Zaragoza		
		Chica	606	395	2187	3188	190	78	1414	1682	4870
		Chico	579	358	2296	3233	196	85	1422	1703	4936
	N	loRep	1185	753	4483	6421	386	163	2836	3385	9806
		Chica	58	33	319	410	10	6	92	108	518
		Chico	63	85	424	572	12	5	137	154	726
	Repet NoInmig		121	118	743	982	22	11	229	262	1244
N			1306	871	5226	7403	408	174	3065	3647	11050
		Chica	70	56	308	434	11	4	95	110	544
		Chico	81	42	339	462	8	5	92	105	567
	N	loRep	151	98	647	896	19	9	187	215	1111
		Chica	38	27	136	201	8	0	28	36	237
		Chico	40	31	168	239	9	0	42	51	290
	R	epet	78	58	304	440	17	0	70	87	527
Ir	nn	nig	229	156	951	1336	36	9	257	302	1638
To	Total		1535	1027	6177	8739	444	183	3322	3949	12688

Distribución estudiantes 6EP

No todos los estudiantes forman parte del marco muestral ya que en cada competencia puede haber exclusiones por desconocimiento del idioma o desfase curricular significativo.

	CLC6EP	ING6EP	СҮТ6ЕР	MAT6EP
En el total de centros	53	54	15	58

Número de estudiantes que se ajustan a alguna de las causas de exclusión en las distintas competencias

	CLC6EP	ING6EP	СҮТ6ЕР	MAT6EP
En marco muestral	12635	12634	12673	12630
En muestra	1122	1122	1122	1121

Número de estudiantes que quedan en el marco muestral y en la muestra

¹ En cuanto a la inmigración se ha tenido en cuenta el campo *Nacionalidad*. *NoInmig* indica nacionalidad española mientras que *Inmig* indica cualquier otra nacionalidad. *NoRep* hace referencia a la idoneidad y se refiere a aquellos estudiantes que están en el curso correspondientes a su edad. Con *Repet* se indica aquellos que no están es esa situación.

Muestra Centros seleccionados

Centro	Den. Genérica	Den. Específica	Localidad	Titularidad
Elegidos por	muestreo:			
22002478	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SAN VIATOR	Huesca	PrivConcert
22004840	Colegio de Educación Infantil y Primaria	ARAGÓN	Monzón	Pública
22010323	Colegio de Educación Infantil y Primaria	PIRINEOS-PYRÉNÉES	Huesca	Pública
44003041	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	LA SALLE-SAN JOSÉ	Teruel	PrivConcert
44003090	Colegio de Educación Infantil y Primaria	PIERRES VEDEL	Teruel	Pública
44010100	Colegio de Educación Infantil y Primaria	JUAN SOBRARIAS	Alcañiz	Pública
50000151	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	NTRA. SRA DEL CASTILLO	Alagón	PrivConcert
50004545	Colegio de Educación Infantil y Primaria	JOAQUÍN COSTA	Tarazona	Pública
50005999	Colegio de Educación Infantil y Primaria	JERÓNIMO BLANCAS Y TOMÁS	Zaragoza	Pública
50006633	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	COMPAÑÍA DE MARÍA	Zaragoza	PrivConcert
50007431	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS	Zaragoza	PrivConcert
50008368	Colegio de Educación Infantil y Primaria	DOCTOR AZÚA	Zaragoza	Pública
50010193	Colegio de Educación Infantil y Primaria	PUERTA DE SANCHO	Zaragoza	Pública
50017655	Colegio de Educación Infantil y Primaria	EL POMILLO	Ainzón	Pública
50018817	Colegio de Educación Infantil y Primaria	CATALINA DE ARAGÓN	Zaragoza	Pública
Participan v	oluntariamente:			
22000767	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SAN VICENTE DE PAÚL	Barbastro	PrivConcert
44001159	Colegio de Educación Infantil y Primaria	ASTRÓNOMO ZARZOSO	Cella	Pública
50000436	Colegio de Educación Infantil y Primaria	RAMÓN Y CAJAL	Alpartir	Pública
50001362	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SANTA ANA	Caspe	PrivConcert
50005744	Colegio de Educación Infantil y Primaria	ANDRÉS OLIVÁN	San Juan de Mozarrifar	Pública
50007421	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SAGRADO CORAZÓN	Zaragoza	PrivConcert
50007996	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	VILLA CRUZ	Zaragoza	PrivConcert
50010272	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	EL SALVADOR	Zaragoza	PrivConcert

Número de estudiantes en la muestra y realización de las diferentes pruebas de competencias y cuestionario de nivel socioeconómico y cultural

Código	En Muestra	Porcen- taje	Acumu- lado	Resp CLC6EP	Resp ING6EP	Resp CYT6EP	Resp MAT6EP	Resp cNSEC
22000767	24	2,1	2,1	23 (-1)	24 (0)	23 (-1)	24 (0)	22 (- <mark>2</mark>)
22002478	47	4,2	6,3	45 (-1)	44 (-2)	45 (-1)	44 (-2)	47 <mark>(0)</mark>
22004840	48	4,3	10,6	48 <mark>(0)</mark>	47 (-1)	48 <mark>(0)</mark>	47 (-1)	48 <mark>(0)</mark>
22010323	66	5,9	16,5	64 <mark>(-2)</mark>	62 <mark>(-3)</mark>	64 <mark>(-2)</mark>	63 (-3)	66 <mark>(0)</mark>
44001159	23	2,0	18,5	22 <mark>(-1)</mark>	23 <mark>(0)</mark>	22 (-1)	23 <mark>(0)</mark>	23 <mark>(0)</mark>
44003041	47	4,2	22,7	45 (- <mark>2</mark>)	45 (- <mark>2)</mark>	45 (-2)	46 (-1)	47 <mark>(0)</mark>
44003090	14	1,2	23,9	14 (0)	13 (-1)	14 (0)	13 (-1)	14 (0)
44010100	57	5,1	29,0	56 (-1)	54 (- <mark>3)</mark>	56 (-1)	54 (-3)	57 <mark>(0)</mark>
50000151	25	2,2	31,2	23 <mark>(-2)</mark>	21 (-4)	24 (-1)	21 (-4)	25 <mark>(0)</mark>
50000436	4	0,4	31,6	4 (0)	4 <mark>(0)</mark>	4 (0)	4 (0)	4 (0)
50001362	15	1,3	32,9	15 <mark>(0)</mark>	14 (-1)	15 <mark>(0)</mark>	14 (-1)	15 <mark>(0)</mark>
50004545	24	2,1	35,1	24 (0)	24 (0)	24 (0)	23 (0)	24 (0)
50005744	30	2,7	37,7	28 (-1)	28 (-2)	28 (-1)	28 (-1)	29 (-1)
50005999	62	5,5	43,2	59 (-3)	57 (- <mark>5)</mark>	59 (-3)	57 (- <mark>5)</mark>	62 <mark>(0)</mark>
50006633	74	6,6	49,8	74 <mark>(0)</mark>	72 <mark>(-2)</mark>	74 <mark>(0)</mark>	72 <mark>(-2)</mark>	71 (-3)
50007421	77	6,9	56,7	75 <mark>(-2)</mark>	74 <mark>(-3)</mark>	76 <mark>(-1)</mark>	73 <mark>(-4)</mark>	77 <mark>(0)</mark>
50007431	99	8,8	65,5	98 (-1)	99 <mark>(0)</mark>	98 (-1)	99 <mark>(0)</mark>	98 (-1)
50007996	25	2,2	67,7	25 <mark>(0)</mark>	25 <mark>(0)</mark>	25 <mark>(0)</mark>	25 <mark>(0)</mark>	25 <mark>(0)</mark>
50008368	51	4,5	72,2	51 <mark>(0)</mark>	51 <mark>(0)</mark>	51 <mark>(0)</mark>	51 <mark>(0)</mark>	51 <mark>(0)</mark>
50010193	77	6,9	79,1	74 <mark>(-3)</mark>	69 <mark>(-8)</mark>	73 <mark>(-4)</mark>	69 <mark>(-8)</mark>	77 <mark>(0)</mark>
50010272	126	11,2	90,3	123 (-3)	123 (-3)	123 <mark>(-3)</mark>	123 (-3)	125 (-1)
50017655	11	1,0	91,3	11 <mark>(0)</mark>	10 (-1)	11 <mark>(0)</mark>	10 (-1)	11 <mark>(0)</mark>
50018817	98	8,7	100,0	98 <mark>(0)</mark>	97 <mark>(-1)</mark>	98 <mark>(0)</mark>	97 <mark>(-1)</mark>	98 <mark>(0)</mark>
Total	1124	100		1099 (-23)	1080 (-42)	1100 (-22)	1080 (-41)	1116 ² (-8)

Entre paréntesis, en color rojo, se indica en negativo el número de estudiantes seleccionados en la muestra que no realizaron la prueba de la columna correspondiente (sin tener en cuenta los exentos).

² 1118 estudiantes de 6EP cumplimentan parte del cuestionario de nivel socioeconómico y cultural, pero 2 de ellos no responden a ninguno de los ítems necesarios para el cálculo de dicho nivel.

Distribución de los 1124 estudiantes de la muestra

6FP	Pública			Total Pública	Privada		Total Privada	Total	
	Huesca	Teruel	Zaragoza		Huesca	Teruel	Zaragoza		
Chica	36	28	135	199	35	22	206	263	462
Chico	40	38	168	246	31	20	203	254	500
NoRep	76	66	303	445	66	42	409	517	962
Chica	2	3	7	12	0	3	11	14	26
Chico	10	2	24	36	1	0	10	11	47
Repet	12	5	31	48	1	3	21	25	73
Inmig	88	71	334	493	67	45	430	542	1035
Chica	11	13	6	30	2	0	4	6	36
Chico	9	6	9	24	1	2	2	5	29
NoRep	20	19	15	54	3	2	6	11	65
Chica	1	1	5	7	0	0	1	1	8
Chico	5	3	3	11	1	0	4	5	16
Repet	6	4	8	18	1	O ³	5	6	24
nig	26	23	23	72	4	2	11	17	89
ıl	114	94	357	565	71	47	441	559	1124
	Chico NoRep Chica Chico Repet Inmig Chica Chico NoRep Chica Chica Chico Repet Chica Chico	Huesca 36 Chico 40 40 40 40 40 40 40 4	Huesca Teruel	Huesca Teruel Zaragoza Chica 36 28 135 Chico 40 38 168 NoRep 76 66 303 Chica 2 3 7 Chico 10 2 24 Repet 12 5 31 Inmig 88 71 334 Chica 11 13 6 Chica 5 9 6 9 VoRep 20 19 15 Chica 1 1 5 Chica 5 3 3 Chica 5 3 3 Repet 6 4 8 Repet 6 4 8 Repet 6 4 8 Repet 76 76 76 Repet 76 Repet	Publica Pública Pública Huesca Teruel Zaragoza Zarag	Huesca Teruel Zaragoza Zaragoza Huesca Huesca Huesca Huesca Chica 36 28 135 199 35 35 246 31 246 31 246 31 246	Huesca Teruel Zaragoza Pública Huesca Teruel	Publica Pública Pública Pública Huesca Teruel Zaragoza Zarago	Publica Publica Publica Publica Privada Privada Huesca Teruel Zaragoza Zaragoza

Distribución estudiantes muestra 6EP

Como se puede observar, no hay representatividad en la muestra para analizar de forma conjunta las características de territorialidad (distintas provincias), titularidad, sexo, año de idoneidad y ser o no inmigrante. Se opta, como en las ediciones pasadas, por prescindir de la territorialidad.

La distribución de los 12688 estudiantes de 6EP, según el resto de características es:

6EP		Pública		Total Pública	Privada		Total Privada	Total
		Nolnmig	Inmig		Nolnmig	Inmig		
	Chico	3188	434	3622	1682	110	1792	5414
	Chica	(25,1%)	(3,4%)	(28,5%)	(13,3%)	(0,9%)	(14,1%)	(42,7%)
	Chico	3233	462	3695	1703	105	1808	5503
	CHICO	(25,5%)	(3,6%)	(29,1%)	(13,4%)	(0,8%)	(14,2%)	(43,4%)
N.	-Dan	6421	896	7317	3385	215	3600	10917
IN	oRep	(50,6%)	(7,1%)	(57,7%)	(26,7%)	(1,7%)	(28,4%)	(86%)
	Chico	410	201	611	108	36	144	755
	Chica	(3,2%)	(1,6%)	(4,8%)	(0,9%)	(0,3%)	(1,1%)	(6%)
	Chico	572	239	811	154	51	205	1016
	CHICO	(4,5%)	(1,9%)	(6,4%)	(1,2%)	(0,4%)	(1,6%)	(8%)
D	onot	982	440	1422	262	87	349	1771
Repet		(7,7%)	(3,5%)	(11,2%)	(2,1%)	(0,7%)	(2,8%)	(14%)
Total		7403	1336	8739	3647	302	3949	12600
		(58,3%)	(10,5%)	(68,9%)	(28,7%)	(2,4%)	(31,1%)	12688

³ La ausencia de estudiantes repetidores, inmigrantes, en la enseñanza privada de Teruel no supondría un problema en cuanto a la representatividad de la muestra dado que no hay matrícula en 6EP.

Distribución de estudiantes en la muestra

Estudiantes de la muestra que realizan la prueba y número de estudiantes del marco muestral que representan.

	CLC6EP	Públi	са	Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	198 (3188)	30 (432)	228 (3620)	256 (1681)	5 (108)	261 (1789)	489 (5409)
	Chico	242 (3232)	23 (461)	265 (3693)	250 (1702)	5 (105)	255 (1807)	520 (5500)
r	loRep	440 (6420)	53 (893)	493 (7313)	506 (3383)	10 (213)	516 (3596)	1009 (10909)
	Chica	11 (403)	6 (196)	17 (599)	14 (107)	1 (36)	15 (143)	32 (742)
	Chico	32 (559)	11 (224)	43 (783)	10 (153)	5 (48)	15 (201)	58 (984)
F	Repet	43 (962)	17 (420)	60 (1382)	24 (260)	6 (84)	30 (344)	90 (1726)
To	tal	483 (7382)	70 (1313)	553 (8695)	530 (3643)	16 (297)	546 (3940)	1099 (12635)

	ING6EP	Públ	ica	Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	194 (3187)	30 (432)	224 (3619)	258 (1682)	5 (108)	263 (1790)	487 (5409)
	Chico	239 (3229)	23 (460)	262 (3689)	243 (1703)	5 (105)	248 (1808)	510 (5497)
N	loRep	433 (6416)	53 (892)	486 (7308)	501 (3385)	10 (213)	511 (3598)	997 (10906)
	Chica	8 (402)	5 (192)	13 (594)	14 (108)	1 (35)	15 (143)	28 (737)
	Chico	30 (559)	10 (230)	40 (789)	10 (152)	5 (50)	15 (202)	55 (991)
F	lepet	38 (961)	15 (422)	53 (1383)	24 (260)	6 (85)	30 (345)	83 (1728)
Tot	al	471 (7377)	68 (1314)	539 (8691)	525 (3645)	16 (298)	541 (3943)	1080 (12634)

СҮТ6ЕР	Públ	ica	Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
	NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
Chica	197 (3188)	30 (432)	227 (3620)	257 (1682)	5 (109)	262 (1791)	489 (5411)
Chico	243 (3233)	23 (461)	266 (3694)	251 (1703)	5 (105)	256 (1808)	522 (5502)
NoRep	440 (6421)	53 (893)	493 (7314)	508 (3385)	10 (214)	518 (3599)	1011 (10913)
Chica	11 (408)	5 (198)	16 (606)	14 (108)	1 (35)	15 (143)	31 (749)
Chico	32 (570)	11 (237)	43 (807)	10 (153)	5 (51)	15 (204)	58 (1011)
Repet	43 (978)	16 (435)	59 (1413)	24 (261)	6 (86)	30 (347)	89 (1760)
otal	483 (7399)	69 (1328)	552 (8727)	532 (3646)	16 (300)	548 (3946)	1100 (12673)

	MAT6EP	Públ	ica	Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	195 (3188)	30 (433)	225 (3621)	257 (1681)	5 (107)	262 (1788)	487 (5409)
	Chico	239 (3233)	23 (462)	262 (3695)	244 (1702)	5 (105)	249 (1807)	511 (5502)
r	NoRep	434 (6421)	53 (895)	487 (7316)	501 (3383)	10 (212)	511 (3595)	998 (10911)
	Chica	8 (401)	4 (190)	12 (591)	14 (107)	1 (34)	15 (141)	27 (732)
	Chico	30 (556)	10 (229)	40 (785)	10 (151)	5 (51)	15 (202)	55 (987)
F	Repet	38 (957)	14 (419)	52 (1376)	24 (258)	6 (85)	30 (343)	82 (1719)
То	tal	472 (7378)	67 (1314)	539 (8692)	525 (3641)	16 (297)	541 (3938)	1080 (12630)

Resultados 6EP

En este nivel se aprecian diferencias significativas a favor de los estudiantes:

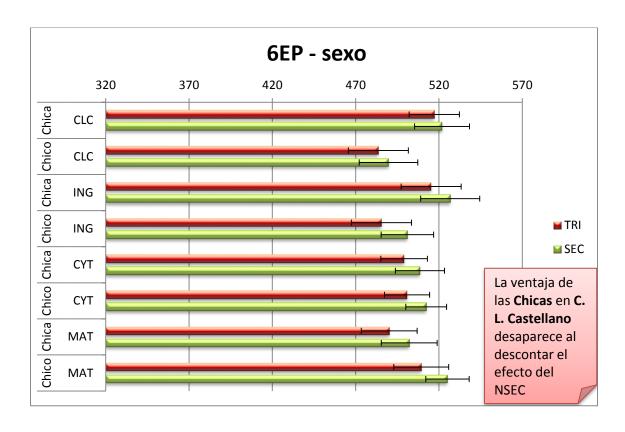
- "Chica" en CLC6EP.
- "No Inmigrante" en CYT6EP y MAT6EP
- En centros de titularidad "Privada" en CYT6EP y MAT6EP.
- "No repetidores"4 en las cuatro competencias

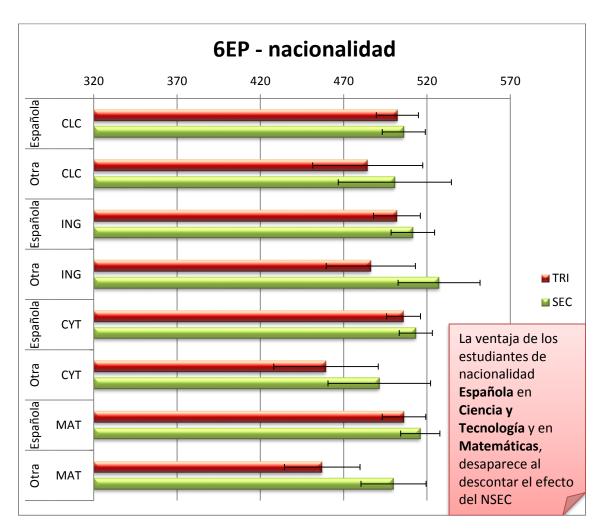
Al descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural las diferencias dejan de ser significativas salvo en el caso de los *"No repetidores"*, que se mantienen en las cuatro competencias.

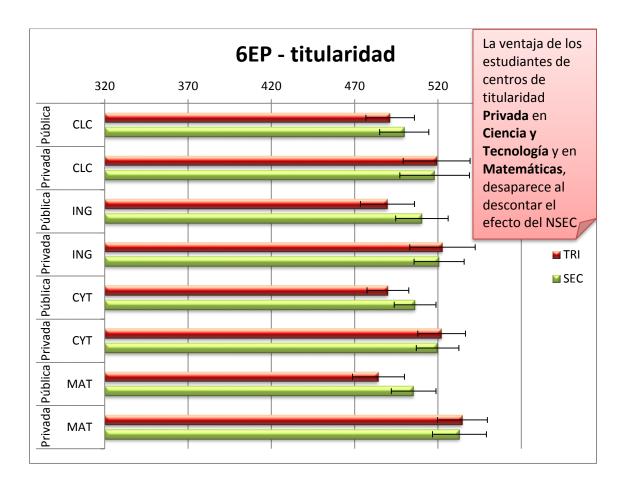
Se muestran a continuación los resultados de forma gráfica (si hay solapamiento de los intervalos de confianza, las diferencias no se pueden considerar significativas).

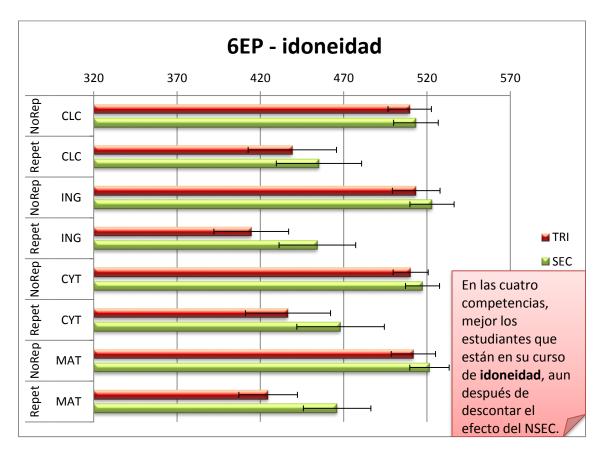
TRI representa el resultado de la competencia (con media 500 y desviación típica 100) y SEC el resultado una vez descontado el efecto del nivel socioeconómico y cultural.

⁴ Se recuerda que *no repetidores* se refiere a aquellos estudiantes que están en el curso que les corresponde por su edad (idoneidad).









Información 4º E. S. O.

Marco Muestral

En 4ESO hay, en el momento de preparar los datos, *10972* estudiantes distribuidos de la siguiente forma⁵:

_	ESO		Pública	1	T.Pública		Privada	а	T. Privada	Total
4	ESO	Huesca	Teruel	Zaragoza		Huesca	Teruel	Zaragoza		
	Chica	479	332	1621	2432	135	47	1314	1496	3928
	Chico	399	258	1438	2095	151	57	1255	1463	3558
	NoRep	878	590	3059	4527	286	104	2569	2959	7486
	Chica	100	65	539	704	28	9	185	222	926
	Chico	124	102	578	804	34	13	311	358	1162
	Repet	224	167	1117	1508	62	22	496	580	2088
No	olnmig	1102	757	4176	6035	348	126	3065	3539	9574
	Chica	52	19	147	218	7	6	70	83	301
	Chico	30	25	118	173	7	1	60	68	241
	NoRep	82	44	265	391	14	7	130	151	542
	Chica	48	43	256	347	10	4	103	117	464
	Chico	52	34	205	291	10	2	89	101	392
	Repet	100	77	461	638	20	6	192	218	856
In	mig	182	121	726	1029	34	13	322	369	1398
Total		1284	878	4902	7064	382	139	3387	3908	10972

Distribución estudiantes 4ESO

No todos los estudiantes forman parte del marco muestral ya que en cada competencia puede haber exclusiones por desconocimiento del idioma o desfase curricular significativo.

	CLC4ESO	ING4ESO	SYC4ESO	MAC4ESO	MAP4ESO
En el total de centros	30	21	22	20	8

Número de estudiantes que se ajustan a alguna de las causas de exclusión en las distintas competencias

	CLC4ESO	ING4ESO	SYC4ESO	MAC4ESO	MAP4ESO
En marco muestral	10942	10951	10950	8501	2443
En muestra	1605	1605	1605	1291	314

Número de estudiantes que quedan en el marco muestral y en la muestra

⁵ En cuanto a la inmigración se ha tenido en cuenta el campo *Nacionalidad*. *Nolnmig* indica nacionalidad española mientras que *Inmig* indica cualquier otra nacionalidad. *NoRep* hace referencia a la idoneidad y se refiere a aquellos estudiantes que están en el curso correspondientes a su edad. Con *Repet* se indica aquellos que no están es esa situación.

Muestra

Centros seleccionados

Centro	Den. Genérica	Den. Específica	Localidad	Titularidad
Elegidos por r	nuestreo:			
22001917	Instituto de Educación Secundaria	RAMÓN J. SENDER	Fraga	Pública
22002466	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SANTA ROSA - ALTOARAGÓN	Huesca	PrivConcert
22004888	Instituto de Educación Secundaria	BAJO CINCA	Fraga	Pública
44003041	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	LA SALLE-SAN JOSÉ	Teruel	PrivConcert
44003247	Instituto de Educación Secundaria	FRANCÉS DE ARANDA	Teruel	Pública
44004653	Instituto de Educación Secundaria	PABLO SERRANO	Andorra	Pública
50000151	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	NTRA. SRA DEL CASTILLO	Alagón	PrivConcert
50006633	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	COMPAÑÍA DE MARÍA	Zaragoza	PrivConcert
50007467	Centro Privado de Educación Secundaria	LA SALLE FRANCISCANAS GRAN VÍA	Zaragoza	PrivConcert
50008460	Instituto de Educación Secundaria	LUIS BUÑUEL	Zaragoza	Pública
50010041	Instituto de Educación Secundaria	PEDRO CERRADA	Utebo	Pública
50010958	Instituto de Educación Secundaria	MIGUEL DE MOLINOS	Zaragoza	Pública
50011525	Instituto de Educación Secundaria	MIGUEL CATALÁN	Zaragoza	Pública
50011732	Instituto de Educación Secundaria	MAR DE ARAGÓN	Caspe	Pública
50018428	Instituto de Educación Secundaria	TORRE DE LOS ESPEJOS	Utebo	Pública
Participan vol	untariamente:			
22000767	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SAN VICENTE DE PAÚL	Barbastro	PrivConcert
44003223	Instituto de Educación Secundaria	SEGUNDO DE CHOMÓN	Teruel	Pública
50001362	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SANTA ANA	Caspe	PrivConcert
50007133	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	NTRA. SRA. DEL CARMEN	Zaragoza	PrivConcert
50007421	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	SAGRADO CORAZÓN	Zaragoza	PrivConcert
50007996	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	VILLA CRUZ	Zaragoza	PrivConcert
50010272	Centro Privado de Educación Infantil Primaria y Secundaria	EL SALVADOR	Zaragoza	PrivConcert

Número de estudiantes en la muestra y respuesta en las diferentes pruebas de competencias y cuestionario de nivel socioeconómico y cultural

Código	En Muestra	Porcen- taje	Acumu- lado	Resp CLC4ESO	Resp ING4ESO	Resp SYC4ESO	Resp MAC4ESO	Resp MAP4ESO	Resp cNSEC
22000767	20 (16+4)	1,2	1,2	19 (-1)	19 (-1)	19 (-1)	15 (-1)	4 (0)	18 (-2)
22001917	63 (45+18)	3,9	5,2	58 (-5)	61 (-2)	57 <mark>(-6)</mark>	45 <mark>(0)</mark>	17 <mark>(-1)</mark>	62 <mark>(-1)</mark>
22002466	36 (36+)	2,2	7,4	33 (-3)	33 (-3)	33 (-3)	34 (-2)	(0)	34 (-2)
22004888	49 (39+10)	3,1	10,5	48 (-1)	49 (0)	47 <mark>(-2)</mark>	39 (0)	10 (0)	49 (0)
44003041	41 (31+10)	2,6	13,0	40 (-1)	39 (-2)	39 (-2)	29 (-2)	10 (0)	41 (0)
44003223	79 (51+28)	4,9	17,9	73 <mark>(-6)</mark>	75 (-4)	74 <mark>(-5)</mark>	50 (-1)	27 <mark>(-1)</mark>	79 <mark>(0)</mark>
44003247	87 (67+20)	5,4	23,4	81 (-6)	84 (-3)	84 (-3)	64 (-3)	20 (0)	81 (-6)
44004653	55 (33+22)	3,4	26,8	49 (-6)	53 (- <mark>2)</mark>	50 (- <mark>5)</mark>	32 (-1)	21 (-1)	55 <mark>(0)</mark>
50000151	16 (10+6)	1,0	27,8	15 (-1)	15 (-1)	15 (-1)	9 (-1)	6 (0)	15 (-1)
50001362	8 (5+3)	0,5	28,3	8 (0)	8 (0)	8 (0)	5 (0)	3 (0)	7 (-1)
50006633	87 (80+7)	5,4	33,7	81 (-6)	78 (-9)	80 (-7)	72 (-8)	6 (-1)	83 (-4)
50007133	77 (69+8)	4,8	38,5	68 <mark>(-9)</mark>	67 (-10)	68 <mark>(-9)</mark>	65 (-4)	3 (-5)	74 <mark>(-3)</mark>
50007421	78 (78+)	4,9	43,4	76 <mark>(-2)</mark>	75 (- <mark>3)</mark>	75 (- <mark>3)</mark>	75 (-3)	(0)	77 (-1)
50007467	77 (68+9)	4,8	48,2	71 (-6)	73 (-4)	72 <mark>(-5)</mark>	65 (-3)	8 (-1)	75 <mark>(-2)</mark>
50007996	15 (8+7)	0,9	49,1	12 (-3)	13 (-2)	12 (-3)	8 (0)	5 (- 2)	15 (0)
50008460	117 (92+25)	7,3	56,4	104 (-13)	102 (-15)	102 (-15)	81 (-11)	20 (-5)	105 (-12)
50010041	100 (71+29)	6,2	62,6	93 (-7)	88 (-12)	92 (-8)	65 (-6)	21 (-8)	98 (-2)
50010272	135 (122+13)	8,4	71,0	132 (-3)	132 (-3)	133 (-2)	122 (0)	11 (-2)	133 (- <mark>2</mark>)
50010958	84 (68+16)	5,2	76,3	80 (-4)	83 (-1)	79 (-5)	67 (-1)	15 (- 1)	83 (-1)
50011525	172 (141+31)	10,7	87,0	165 (-7)	166 (-6)	165 (-7)	137 (-4)	29 <mark>(-2)</mark>	171 (-1)
50011732	57 (57+)	3,6	90,5	52 (-5)	50 (-7)	51 (-6)	49 (-8)	(0)	55 (- 2)
50018428	152 (104+48)	9,5	100,0	141 (-11)	142 (-10)	142 (-10)	99 (-5)	42 <mark>(-6)</mark>	145 <mark>(-7)</mark>
Total	1605 (1291+314) a "En Muestra"	100		1499 (-106)	1505 (-100)	1497 (-108)	1227 (-64)	278 (-36)	1555 (-50)

En la columna "En Muestra", entre paréntesis, el primer sumando se refiere a los matriculados en la opción "Académicas" de Matemáticas, y el segundo a los matriculados en la opción "Aplicadas".

En las seis últimas columnas, entre paréntesis, en color rojo, se indica en negativo el número de estudiantes seleccionados en la muestra que no realizaron la prueba de la columna correspondiente (sin tener en cuenta los exentos).

Distribución de los 1605 estudiantes de la muestra

	4ESO		Pública	3	T.Pública		Privada	3	T. Privada	Total
	+E3U	Huesca	Teruel	Zaragoza		Huesca	Teruel	Zaragoza		
	Chica	43	90	251	384	24	12	212	248	632
	Chico	31	67	199	297	25	18	205	248	545
	NoRep	74	157	450	681	49	30	417	496	1177
	Chica	5	23	73	101	1	1	14	16	117
	Chico	10	19	92	121	3	6	42	51	172
	Repet	15	42	165	222	4	7	56	67	289
r	NoInmig	89	199	615	903	53	37	473	563	1466
	Chica	8	3	11	22	0	1	3	4	26
	Chico	1	5	12	18	1	1	3	5	23
	NoRep	9	8	23	40	1	2	6	9	49
	Chica	10	8	24	42	1	2	6	9	51
	Chico	4	6	20	30	1	0	8	9	39
	Repet	14	14	44	72	2	2	14	18	90
ı	nmig	23	22	67	112	3	4	20	27	139
To	tal	112	221	682	1015	56	41	493	590	1605

Como se puede observar, tal y como ocurría en 6EP, no hay representatividad en la muestra para analizar de forma conjunta las características de territorialidad (distintas provincias), titularidad, sexo, año de idoneidad y ser o no inmigrante. Se opta, como en la edición pasada, por prescindir de la territorialidad.

La distribución de los 10972 estudiantes de 4ESO según el resto de características es:

•	4ESO	Públ	Pública		Priva	ada	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	2432 (22,2%)	218 (2%)	2650 (24,2%)	1496 (13,6%)	83 (0,8%)	1579 (14,4%)	4229 (38,5%)
	Chico	2095 (19,1%)	173 (1,6%)	2268 (20,7%)	1463 (13,3%)	68 (0,6%)	1531 (14%)	3799 (34,6%)
r	loRep	4527 (41,3%)	391 (3,6%)	4918 (44,8%)	2959 (27%)	151 (1,4%)	3110 (28,3%)	8028 (73,2%)
	Chica	704 (6,4%)	347 (3,2%)	1051 (9,6%)	222 (2%)	117 (1,1%)	339 (3,1%)	1390 (12,7%)
	Chico	804 (7,3%)	291 (2,7%)	1095 (10%)	358 (3,3%)	101 (0,9%)	459 (4,2%)	1554 (14,2%)
F	Repet	1508 (13,7%)	638 (5,8%)	2146 (19,6%)	580 (5,3%)	218 (2%)	798 (7,3%)	2944 (26,8%)
То	tal	6035 (55%)	1029 (9,4%)	7064 (64,4%)	3539 (32,3%)	369 (3,4%)	3908 (35,6%)	10972

Distribución de estudiantes en la muestra

Estudiantes de la muestra que realizan la prueba y número de estudiantes del marco muestral que representan.

	CLC4ESO	Públ	ica	Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	372 (2431)	19 (217)	391 (2648)	239 (1495)	4 (82)	243 (1577)	634 (4225)
	Chico	295 (2095)	16 (168)	311 (2263)	239 (1463)	5 (64)	244 (1527)	555 (3790)
ŀ	NoRep	667 (4526)	35 (385)	702 (4911)	478 (2958)	9 (146)	487 (3104)	1189 (8015)
	Chica	87 (704)	33 (346)	120 (1050)	11 (221)	7 (112)	18 (333)	138 (1383)
	Chico	99 (803)	23 (289)	122 (1092)	45 (357)	5 (95)	50 (452)	172 (1544)
ı	Repet	186 (1507)	56 (635)	242 (2142)	56 (578)	12 (207)	68 (785)	310 (2927)
Total		853 (6033)	91 (1020)	944 (7053)	534 (3536)	21 (353)	555 (3889)	1499 (10942)

II	NG4ESO	Pública		Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	374 (2432)	19 (217)	393 (2649)	240 (1495)	4 (82)	244 (1577)	637 (4226)
	Chico	288 (2095)	17 (171)	305 (2266)	236 (1463)	5 (64)	241 (1527)	546 (3793)
N	oRep	662 (4527)	36 (388)	698 (4915)	476 (2958)	9 (146)	485 (3104)	1183 (8019)
	Chica	92 (704)	34 (347)	126 (1051)	12 (221)	7 (113)	19 (334)	145 (1385)
	Chico	103 (804)	26 (290)	129 (1094)	40 (358)	8 (95)	48 (453)	177 (1547)
R	epet	195 (1508)	60 (637)	255 (2145)	52 (579)	15 (208)	67 (787)	322 (2932)
Гotal		857 (6035)	96 (1025)	953 (7060)	528 (3537)	24 (354)	552 (3891)	1505 (10951)

S	YC4ESO	Pública		Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		Nolnmig	Inmig		
	Chica	373 (2431)	20 (217)	393 (2648)	239 (1496)	4 (81)	243 (1577)	636 (4225)
	Chico	293 (2095)	17 (172)	310 (2267)	237 (1462)	5 (64)	242 (1526)	552 (3793)
N	oRep	666 (4526)	37 (389)	703 (4915)	476 (2958)	9 (145)	485 (3103)	1188 (8018)
	Chica	86 (704)	33 (346)	119 (1050)	11 (221)	7 (113)	18 (334)	137 (1384)
	Chico	99 (804)	22 (290)	121 (1094)	45 (358)	6 (96)	51 (454)	172 (1548)
Re	epet	185 (1508)	55 (636)	240 (2144)	56 (579)	13 (209)	69 (788)	309 (2932)
Total		851 (6034)	92 (1025)	943 (7059)	532 (3537)	22 (354)	554 (3891)	1497 (10950)

	MAC4ESO	Pública		Total Pública	Priva	da	Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		Nolnmig	Inmig		
	Chica	353 (2278)	19 (188)	372 (2466)	235 (1421)	4 (67)	239 (1488)	611 (3954)
	Chico	256 (1874)	14 (138)	270 (2012)	228 (1350)	5 (52)	233 (1402)	503 (3414)
	NoRep	609 (4152)	33 (326)	642 (4478)	463 (2771)	9 (119)	472 (2890)	1114 (7368)
	Chica	31 (245)	16 (146)	47 (391)	5 (109)	2 (50)	7 (159)	54 (550)
	Chico	27 (260)	12 (110)	39 (370)	18 (173)	2 (40)	20 (213)	59 (583)
	Repet	58 (505)	28 (256)	86 (761)	23 (282)	4 (90)	27 (372)	113 (1133)
Т	otal	667 (4657)	61 (582)	728 (5239)	486 (3053)	13 (209)	499 (3262)	1227 (8501)

MA	AP4ESO	Pública		Total Pública	Privada		Total Privada	Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	21 (144)	1 (30)	22 (174)	5 (74)	0 (16)	5 (90)	27 (264)
	Chico	31 (214)	3 (35)	34 (249)	9 (113)	0 (16)	9 (129)	43 (378)
N.	Don	52	4	56	14	0	14	70
INC	Rep	(358)	(65)	(423)	(187)	(32)	(219)	(642)
	Chica	59 (458)	17 (200)	76 (658)	7 (111)	5 (66)	12 (177)	88 (835)
	Chico	77 (542)	13 (180)	90 (722)	24 (184)	6 (60)	30 (244)	120 (966)
D.	not.	136	30	166	31	11	42	208
Re	pet	(1000)	(380)	(1380)	(295)	(126)	(421)	(1801)
Tota		188	34	222	45	11	56	278
Total		(1358)	(445)	(1803)	(482)	(158)	(640)	(2443)

En esta competencia, como se puede observar en la tabla, hay 32 estudiantes inmigrantes, no repetidores de la educación privada (16 chicas y 16 chicos) que no tienen representación en la muestra. El análisis se ha llevado a cabo de forma independiente para cada característica según los siguientes datos de representación:

MAP4ESO

Pública	Privada	Total	Chica	Chico	Total
222 (1803)	56 (640)	278 (2443)	115 (1099)	163 (1344)	278 (2443)
NoRep	Repet	Total	NoInmig	Inmig	Total
70	208	278	233	45	278
(642)	(1801)	(2443)	(1840)	(603)	(2443)

Resultados 4ESO

En este nivel se aprecian diferencias significativas a favor de los estudiantes:

- "Chica" en CLC4ESO e ING4ESO.
- "Chico" en MAP4ESO.
- "No Inmigrante" en CLC4ESO, MAC4ESO e ING4ESO
- En centros de titularidad "Privada" en CLC4ESO.
- "No repetidores"⁶ en todas las competencias, excepto en MAP4ESO.

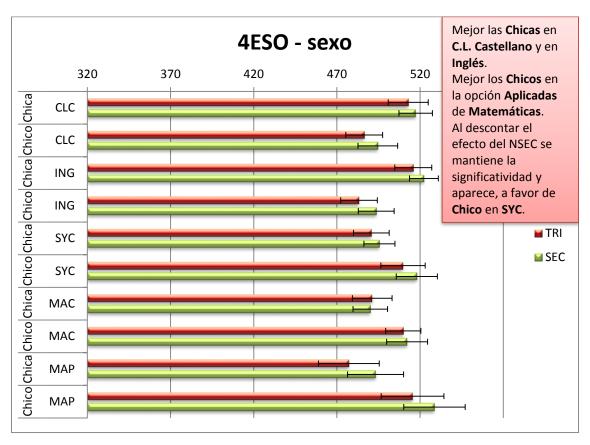
Al descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural:

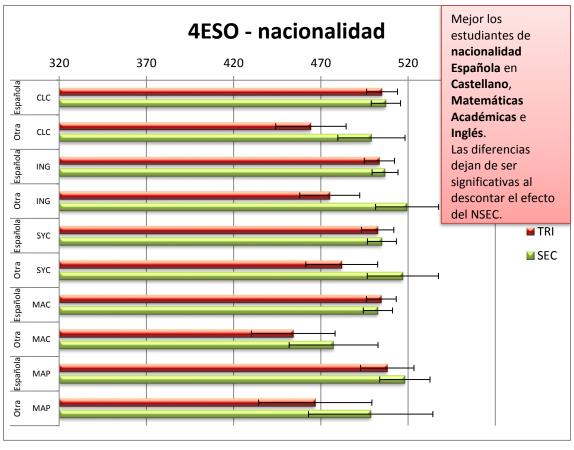
- Se mantienen las diferencias a favor de "Chica" en CLC4ESO e ING4ESO.
- Pasa a ser significativa la diferencia, a favor de "Chico", en SYC4ESO.
- Se mantienen las diferencias a favor de "Chico" en MAP4ESO.
- Desaparece la significatividad de las diferencias asociadas a la nacionalidad.
- Desaparece la significatividad de la diferencia a favor de estudiantes de centros de titularidad "Privada" en CLC4ESO.
- Se mantienen significativas las diferencias a favor de estudiantes "No repetidores" en las mismas competencias que antes de descontar este efecto.

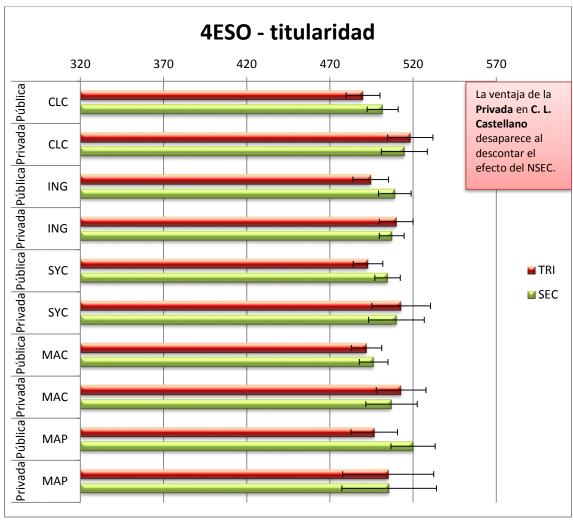
⁶ Se recuerda que *no repetidores* se refiere a aquellos estudiantes que están en el curso que les corresponde por su edad (idoneidad).

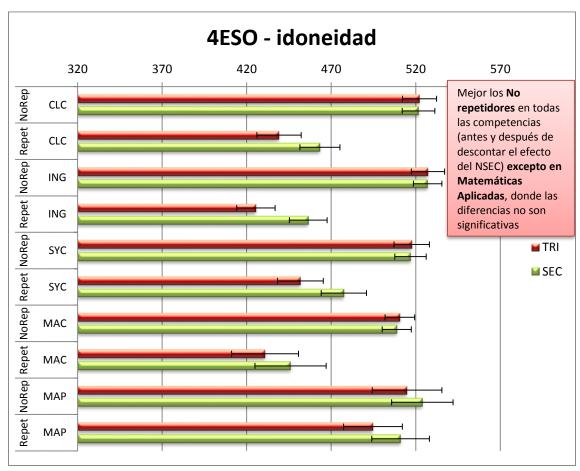
Se muestran a continuación los resultados de forma gráfica (si hay solapamiento de los intervalos de confianza, las diferencias no se pueden considerar significativas).

TRI representa el resultado de la competencia (con media 500 y desviación típica 100) y **SEC** el resultado una vez descontado el efecto del nivel socioeconómico y cultural.









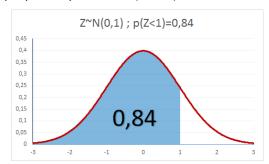
En algunos gráficos se observan unos intervalos de confianza sensiblemente mayores en la competencia de Matemáticas, opción Aplicadas, debido a que los estudiantes que realizaron esta prueba representan tan solo el 18,5% de la muestra (para similares niveles de dispersión de los resultados, a menor número de observaciones corresponde una mayor amplitud del intervalo de confianza).

Significación y tamaño de las diferencias

En cuanto a la significación de las diferencias entre diferentes características de las variables analizadas, cuando la respuesta es afirmativa, estamos señalando que, con una probabilidad del 95%, la media correspondiente para un grupo de estudiantes es superior a la del otro grupo. No obstante, no estamos diciendo que una media sea mucho mayor que la otra, moderadamente superior o se trate de una pequeña diferencia.

Para determinar el "tamaño de las diferencias" (*Tamaño del efecto* o *Effect size*, en inglés) existen varios procedimientos que, básicamente, consisten en determinar el valor tipificado de la diferencia de las medias de los resultados obtenidos por los estudiantes de cada grupo ($d = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sigma}$). La forma de calcular la desviación típica del denominador (σ) es la que diferencia un procedimiento de otros. En este caso se ha utilizado la propuesta por Cohen (1988⁷).

Si la media del primer grupo (\bar{X}_1) es mayor que la del segundo (\bar{X}_2) , la diferencia es positiva (d>0). El valor varía entre -1 y 1 y, aunque hay diferentes propuestas, podemos considerar (Cohen 1988) como valores orientativos: d=0,20 (diferencia pequeña); d=0,50 (diferencia moderada); d=0,80 (diferencia grande).



Si suponemos que la distribución es normal (para hacernos una idea de lo que significa el valor de d), un valor de d=1 indica que la media del grupo con media mayor (\overline{X}_1) se aparta una desviación típica de la media del grupo con media más pequeña (\overline{X}_2), es decir, que un estudiante medio del primer grupo supera, aproximadamente, al 84% de los del segundo grupo.

En la tabla siguiente se muestra si la diferencia de la puntuación media obtenida por cada grupo de estudiantes en las diferentes competencias (antes y después de descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural) es significativa, así como el tamaño del efecto y su interpretación desde una perspectiva de la distribución normal.



Si nos fijamos, por ejemplo, en la información correspondiente al factor *Nacionalidad* en las matemáticas de 6º curso de Educación Primaria (MAT6EP), podemos observar, atendiendo al primer valor (SÍ / no) que, antes de descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural (*TRI*), las diferencias

entre el grupo de estudiantes de nacionalidad *Española* y el resto (*Otra*) son significativas y dejan de serlo al descontarlo (*_sec*).

⁷ COHEN, JACOB, (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. 2nd. edit., Hillsdale, N.J., Erlbaum (primera edición, 1977 New York: Academic Press).

Unidad de Análisis y Evaluación. Secretaria General Técnica del Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón. Septiembre de 2019

En la siguiente fila observamos el tamaño del efecto, en este caso pequeño (**0,24** antes de descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural y **0,09** después) por lo que, a pesar de que la diferencia es significativa en el valor *TRI*, es pequeña.

El valor **0,24** es positivo en la característica *Española* y negativo (**-0,24**) en la característica *Otra* por lo que el grupo correspondiente a la primera tiene una media mayor que el de la segunda. Es decir, la diferencia es favorable al grupo con el valor **positivo** en el *tamaño del efecto*.

Al descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural (valor _sec) las diferencias se reducen a **0,09** y **-0,09** en cada una de las categorías, respectivamente, y se mantiene favorable a la primera (Española).

Por último, en la tercera fila, encontramos una interpretación del tamaño del efecto en términos del porcentaje de estudiantes del otro grupo que dejaría por debajo, en cuanto al resultado en la competencia, un estudiante medio del grupo correspondiente, si los resultados se ajustasen a la distribución normal. Antes de descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural (valor TRI), un estudiante medio de nacionalidad Española obtendría en MAT6EP mejor resultado que aproximadamente el 59,63% de Otra nacionalidad.

Una vez descontado el efecto del nivel socioeconómico y cultural (valor _sec) dicho valor se reduciría al **53,54**%. El porcentaje en ambos casos en la otra característica es el complementario, suman el 100%.

A continuación se muestra la tabla completa.

		Sexo				Nacion	alidad			Titula	ridad			Idone	eidad	
	Т	RI	_s	ec	TR	RI	_se	ec	Т	RI	_s	ec	TI	RI	_s	ec
	Chica	Chico	Chica	Chico	Española	Otra	Española	Otra	Pública	Privada	Pública	Privada	NoRep	Repet	NoRep	Repet
CLC	5	SÍ	n	0	no)	no)	n	0	n	0	S	Í	S	iÍ
6EP	0,17	-0,17	0,16	-0,16	0,09	-0,09	0,03	-0,03	-0,14	0,14	-0,09	0,09	0,35	-0,35	0,28	-0,28
	56,71	43,29	56,33	43,67	53,56	46,44	51,06	48,94	44,63	55,37	46,58	53,42	63,56	36,44	61,03	38,97
СҮТ	n	0	n	0	S	ĺ	no)	9	SÍ	n	0	S	ĺ	SÍ	
6EP	-0,01	0,01	-0,02	0,02	0,29	-0,29	0,14	-0,14	-0,20	0,20	-0,09	0,09	0,44	-0,44	0,31	-0,31
	49,57	50,43	49,06	50,94	61,31	38,69	55,51	44,49	41,99	58,01	46,40	53,60	67,17	32,83	62,02	37,98
MAT	n	0	n	0	S	ĺ	no)	S	SÍ	n	0	S	Í	S	iÍ .
6EP	-0,10	0,10	-0,13	0,13	0,24	-0,24	0,09	-0,09	-0,28	0,28	-0,16	0,16	0,43	-0,43	0,31	-0,31
	46,07	53,93	44,73	55,27	59,63	40,37	53,54	46,46	38,95	61,05	43,71	56,29	66,48	33,52	62,00	38,00
ING	n	0	n	0	no)	no)	n	0	n	0	S	i .	S	il .
6EP	0,14	-0,14	0,13	-0,13	0,07	-0,07	-0,08	0,08	-0,16	0,16	-0,06	0,06	0,45	-0,45	0,34	-0,34
	55,61	44,39	55,25	44,75	52,87	47,13	46,89	53,11	43,80	56,20	47,71	52,29	67,29	32,71	63,24	36,76
	SÍ SÍ		S	ĺ	no)	9	SÍ	n	no		Í	S	Í		
CLC 4ESO	0,17	-0,17	0,15	-0,15	0,25	-0,25	0,05	-0,05	-0,18	0,18	-0,09	0,09	0,50	-0,50	0,37	-0,37
4130	56,57	43,43	55,99	44,01	59,84	40,16	52,15	47,85	42,96	57,04	46,56	53,44	69,25	30,75	64,51	35,49
cvc	no SÍ		no)	no)	n	0	n	0	S	í	S	Í		
SYC 4ESO	-0,11	0,11	-0,15	0,15	0,12	-0,12	-0,08	0,08	-0,12	0,12	-0,03	0,03	0,38	-0,38	0,26	-0,26
7230	45,44	54,56	44,02	55,98	54,82	45,18	46,85	53,15	45,29	54,71	48,61	51,39	64,91	35,09	60,19	39,81
MAC	n	0	n	0	S	ĺ	no)	n	0	no	no	S	ĺ	S	iÍ .
4ESO	-0,13	0,13	-0,16	0,16	0,35	-0,35	0,18	-0,18	-0,14	0,14	-0,08	0,08	0,55	-0,55	0,44	-0,44
	44,78	,	43,73		63,73	36,27	57,12	42,88	44,25	55,75	46,99	53,01	70,99	29,01	67,09	32,91
МАР	5		S		no		no	_		0		0	n	_	n	0
4ESO	-0,34	•	-0,33	0,33	0,35	-0,35	0,18	-0,18	-0,08	0,08	0,14	-0,14	0,17	-0,17	0,11	-0,11
	36,66	63,34	37,09	62,91	63,82	36,18	56,98	43,02	46,85	53,15	55,72	44,28	56,81	43,19	54,54	45,46
ING	5			SÍ	S		no	-		0		0	S		S	
4ESO	0,21	-0,21	0,21	-0,21	0,18	-0,18	-0,09	0,09	-0,10	0,10	0,01	-0,01	0,64	-0,64	0,51	-0,51
	58,42	41,58	58,49	41,51	57,18	42,82	46,29	53,71	45,99	54,01	50,57	49,43	73,90	26,10	69,58	30,42

Análisis:

Como se puede apreciar, aunque hay diferencias significativas según las variables de sexo, nacionalidad y titularidad, su tamaño queda, en valor absoluto, por debajo de *0,35* (salvo en la variable Nacionalidad para las Matemáticas de 4ESO, que están en ese valor), es decir, podemos considerar que son *diferencias pequeñas*. En cambio, si tenemos en cuenta la variable *idoneidad*, antes de descontar el efecto del NSEC, en siete de las nueve competencias (todas salvo CLC6EP y MAP4ESO) podemos considerar que las diferencias son *moderadas*. Aunque se atenúa un poco tras descontar el efecto del NSEC, se siguen manteniendo moderadas en CLC4ESO, en ING4ESO (las lingüísticas de 4ESO) y en MAC4ESO.

Teniendo en cuenta que esta situación se viene observando a lo largo de las diferentes evaluaciones de diagnóstico que se han llevado a cabo en nuestra C. A., se podría concluir, a la vista de los resultados, que el modelo de repetición no está resolviendo el problema de adquisición del nivel de competencia esperado para estudiantes por debajo de su curso de idoneidad.

Indicadores

Se presenta a continuación la información para cada uno de los indicadores a que hace referencia la Orden EFP/196/2019, de 26 de febrero, (BOE de 28 de febrero de 2019):

- *In01*. Porcentaje de alumnas/os
- In02. Porcentaje de alumnos que han repetido algún curso
- In03. Escolarización temprana
- In04. Absentismo escolar
- In05. Porcentaje de alumnos con condición de inmigrante
- In06. Tiempo dedicado a tareas escolares fuera del horario lectivo
- In07. Índice Social, Económico y Cultural (NSEC)
- In08. Satisfacción de los alumnos en el centro
- In09. Utilización de medios tecnológicos para tareas escolares
- *In10*. Resultados: Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia (seis niveles, del 1 al 6).

En algunos indicadores se han tenido en cuenta todos los estudiantes de Aragón en el nivel educativo del análisis y en otros solamente los seleccionados en la muestra.

Aquellos estudiantes que, aun realizando alguna prueba, fueron excluidos del marco muestral por desfase curricular significativo o desconocimiento del idioma no computan en los resultados de las competencias, tal y como establece la normativa.

Los porcentajes se calculan sobre el número de estudiantes que se indica en cada apartado (el total de Aragón en los niveles de estudio, la muestra o según respuestas obtenidas).

Algunos de los indicadores dependen de las respuestas proporcionadas por los estudiantes a los ítems del cuestionario socioeconómico y cultural por lo que el valor del indicador correspondiente está condicionado por quienes contestaron al ítem.

Este aspecto es importante sobre todo para el cálculo del NSEC a que hace referencia el indicador 7. El cálculo de este indicador depende de una serie de ítems del cuestionario y si algún estudiante no responde a esas preguntas no se puede determinar su NSEC y tampoco los valores previstos por contexto y el que se obtiene descontando el efecto del NSEC para las diferentes competencias.

En la siguiente tabla se recogen los datos referidos.

	6EP	4ESO
Marco muestral	12688	10972
Muestra	1124	1605
Realizan cuestionario	1118	1555
Responden preguntas cálculo NSEC	1116	1555

In01. Porcentaje de alumnas/os

Definición:

Porcentaje de chicas y chicos matriculados en Aragón en 6º de Educación Primaria y en 4º curso de ESO.

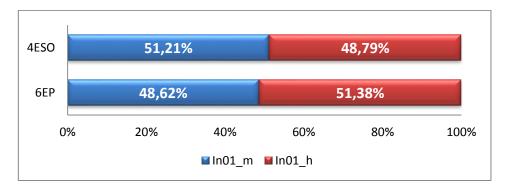
Fuente:

Dato que, en cuanto al **sexo del estudiante**, consta en la información recopilada a la hora de preparar el marco muestral.

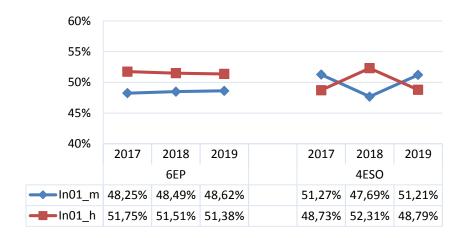
Valores:

Total estudiantes en 6EP: **12688** (6169 chicas y 6519 chicos)
Total estudiantes en 4ESO: **10972** (5619 chicas y 5353 chicos)

Porcentaje de chicas: *In01_m*Porcentaje de chicos: *In01_h*



Evolución temporal del indicador:



In02. Porcentaje de alumnos que han repetido algún curso

Definición:

Porcentaje de estudiantes matriculados en Aragón en 6º de Educación Primaria y en 4º curso de ESO según estén o no en el curso que les corresponde por su edad (*idoneidad*).

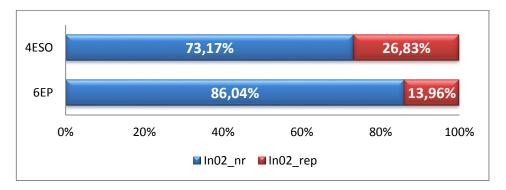
Fuente:

Se tiene en cuenta el **año de nacimiento** que consta en la información recopilada a la hora de preparar el marco muestral.

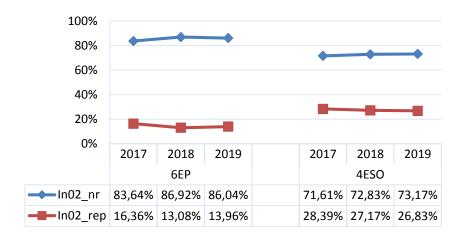
Valores:

Total estudiantes en 6EP: **12688** (10917 NoRep y 1771 Repet)
Total estudiantes en 4ESO: **10972** (8028 NoRep y 2944 Repet)

- Porcentaje estudiantes en su curso de idoneidad según edad: In02_nr
- Porcentaje estudiantes que no están en su curso de idoneidad según edad: In02_rep



Evolución temporal del indicador:



In03. Escolarización temprana

Definición:

Porcentaje de estudiantes matriculados en 6º de Educación Primaria y en 4º curso de ESO que comenzaron su escolarización (colegio, escuela infantil o guardería) a diferentes edades.

Fuente:

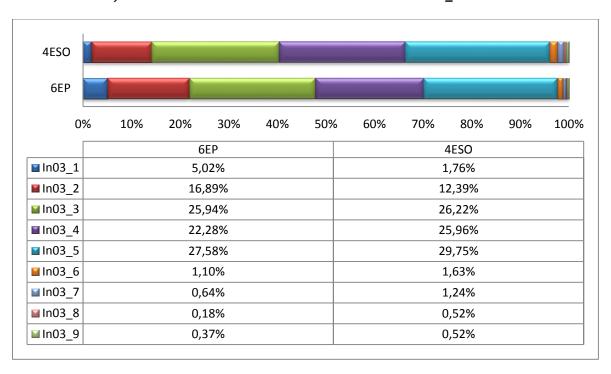
Respuesta a la pregunta SEC.AS.03 del cuestionario socioeconómico y cultural.



Valores:

Número de estudiantes de 6EP en la muestra que respondieron a la pregunta: **1095** Número de estudiantes de 4ESO en la muestra que respondieron a la pregunta: **1533**

- Porcentaje de estudiantes escolarizados con menos de 5 meses: In03_1
- Porcentaje de estudiantes escolarizados entre los 5 y los 11 meses: In03 2
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con 1 año: In03_3
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con 2 años: In03_4
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con 3 años: In03_5
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con 4 años: In03_6
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con 5 años: In03_7
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con 6 años: In03_8
- Porcentaje de estudiantes escolarizados con más de 6 años: In03_9



In04. Absentismo escolar

Definición:

Porcentaje de estudiantes matriculados en 6º de Educación Primaria y en 4º curso de ESO que en el trimestre de realización del cuestionario socio económico y cultural faltaron algún día a clase de forma no justificada.

Fuente:

Respuesta a la pregunta SEC.AD.02 del cuestionario socioeconómico y cultural.



Valores:

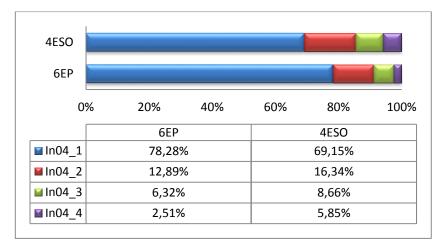
Número de estudiantes de 6EP en la muestra que respondieron a la pregunta: **838** Número de estudiantes de 4ESO en la muestra que respondieron a la pregunta: **1316**

Porcentaje de estudiantes que, en promedio, faltaron a clase a lo largo del trimestre de forma no justificada:

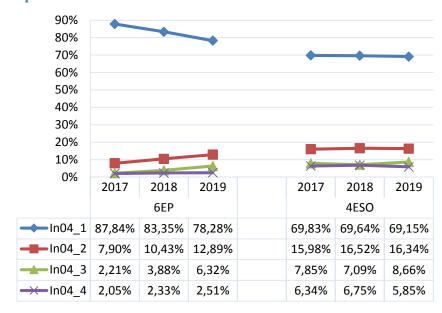
Menos de dos días: In04_1

Dos o tres días: *In04_2*Cuatro o 5 días: *In04_3*

Seis días o más: *In04_4*



Evolución temporal del indicador:



Como en la edición pasada, se observa un aumento del absentismo en 6EP y se mantiene estable en 4ESO. Aunque el porcentaje de los que manifiestan haber faltado seis o más días en el nivel de 6EP no aumenta apenas, en la siguiente categoría, los que manifiestan haber faltados cuatro o cinco días, experimenta un aumento de casi dos puntos y medio porcentuales respecto a la edición pasada y de algo más de cuatro respecto a la edición de 2017. Conviene, por lo tanto, estar al tanto de si se mantiene esta tendencia en futuras ediciones.

In05. Porcentaje de alumnos con condición de inmigrante

Definición:

Porcentaje de estudiantes matriculados en Aragón en 6º de Educación Primaria y en 4º curso de ESO según tengan o no nacionalidad española.

Fuente:

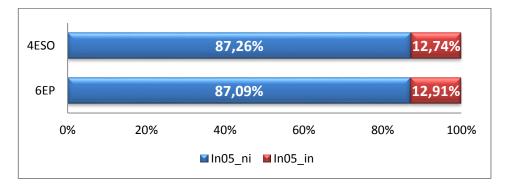
Se tiene en cuenta el campo *Nacionalidad* que consta en la información recopilada a la hora de preparar el marco muestral.

Valores:

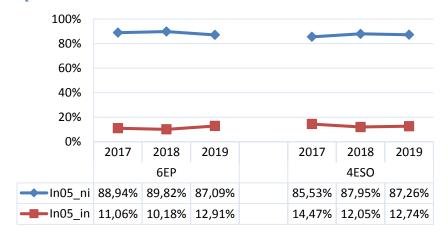
Total estudiantes en 6EP: **12688** (11050 No inmigrantes y 1638 Inmigrantes)
Total estudiantes en 4ESO: **10972** (9574 No Inmigrantes y 1398 Inmigrantes)

Porcentaje de NO inmigrantes: *In05_ni*

Porcentaje de inmigrantes: In05_in



Evolución temporal del indicador:



In06. Tiempo dedicado a tareas escolares fuera del horario lectivo

Definición:

Porcentaje de estudiantes matriculados en 6º de Educación Primaria y en 4º curso de ESO según el número de horas semanales dedicadas a tareas escolares fuera del centro educativo.

Fuente:

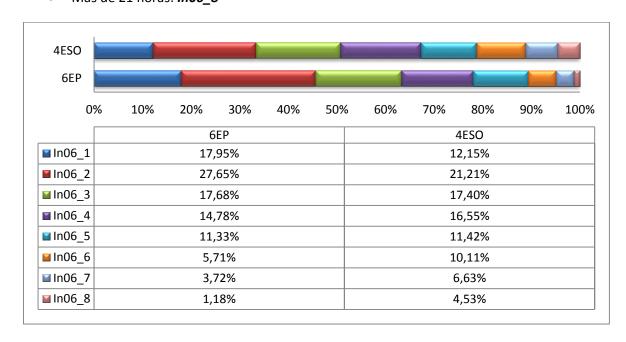
Respuesta a la pregunta SEC.AD.03 del cuestionario socioeconómico y cultural.

SEC.AD.03	SEC.AD.03 ¿Cuánto tiempo semanal dedicas a las tareas escolares (estudio o deberes) fuera del horario lectivo?												
	Menos de 3 horas		Entre 6 y 9 horas						Sin respuesta				
									•				

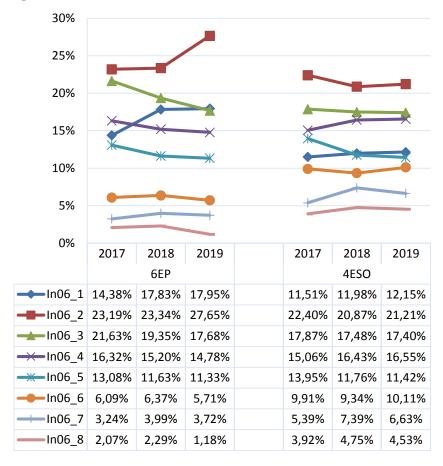
Valores:

Número de estudiantes de 6EP en la muestra que respondieron a la pregunta: **1103** Número de estudiantes de 4ESO en la muestra que respondieron a la pregunta: **1523**

Menos de 3 horas: In06_1
Entre 3 y 6 horas: In06_2
Entre 6 y 9 horas: In06_3
Entre 9 y 12 horas: In06_4
Entre 12 y 15 horas: In06_5
Entre 15 y 18 horas: In06_6
Entre 18 y 21 horas: In06_7
Más de 21 horas: In06_8



Evolución temporal del indicador:



En 4ESO no se observan diferencias sustanciales de la edición pasada a la presente en este indicador.

En 6EP se observa un aumento de algo más de cuatro puntos porcentuales entre los que aseguran dedicar entre 3 y 6 horas semanales a las tareas escolares fuera del horario lectivo. En cualquier caso, tanto esta categoría como la siguiente (quienes aseguran dedicar entre 6 y 9 horas semanales a las tareas escolares fuera del horario lectivo) son las que acaparan cerca de la mitad de las respuestas en este nivel.

Si agrupamos los cuatro primeros valores (hasta 12 horas de estudio semanales) por una parte y los cuatro últimos (más de 12 horas de estudio semanales) por otra, se observa bastante similitud en las diferentes ediciones. La mayor diferencia (algo más de dos puntos porcentuales) se da en el agrupamiento "Hasta 12h" en 6EP, entre la presente edición y las anteriores debido a ese repunte en la categoría "Entre 3 y 6 horas" anteriormente comentado.

		6EP		4ESO				
	2017 2018 2019			2017	2018	2019		
Hasta 12h	75,52%	75,72	78,06%	66,83%	66,77%	67,30%		
Más de 12h	24,48%	24,28%	21,94%	33,17%	33,23%	32,70%		

In07. Índice Social, Económico y Cultural (variable NSEC)

Definición:

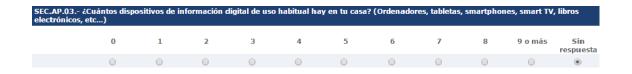
Se obtiene a partir de las respuestas de los estudiantes a ciertas preguntas del cuestionario socioeconómico y cultural tras asignar un coeficiente a las mismas que maximiza el coeficiente de correlación en la regresión lineal teniendo en cuenta la media de los resultados en las competencias realizadas como variable dependiente. El valor se tipifica a media cero y desviación típica uno para el conjunto de los estudiantes, teniendo en cuenta el "peso" correspondiente según el número de estudiantes del marco muestral que representan los estudiantes de la muestra.

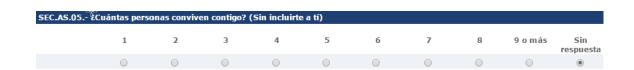
Fuente:

Respuesta a las preguntas *SEC.AP.02*, *SEC.AP.03*, *SEC.AS.05*, *SEC.AP.04*, *SEC.AS.06*, *SEC.AS.07* del cuestionario socioeconómico y cultural⁸.

SEC.AP.02.- Indica la frecuencia con la que se utilizan en tu domicilio los siguientes recursos:









⁸ El cuestionario socioeconómico y cultural está publicado en la web de evaluación, en los manuales ACE del estudiante (http://evalua.catedu.es/evaluacion/?page_id=1918).

	AS.O6 ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que han completado tu madre y tu padre? Hay un bloque de respuestas para cada uno. En caso de de uno de los dos, señalar "No aplicable". Si han estudiado en el extranjero, señalar opción equivalente
Madre	
0	a. No fue al colegio
0	b. Fue al colegio, pero no completó la Educación General Básica (EGB) o la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)
	c. Educación General Básica (EGB) o Educación Secundaria Obligatoria (ESO)
Padre	, '-
0	a. No fue al colegio
0	b. Fue al colegio, pero no completó la Educación General Básica (EGB) o la Educación Secundaria Obligatoria (ESO)
W.,	Educación Pásica (EC) e cació forum a Obi foria (ESO)
	AS.O7 ¿Qué clase de trabajo desempeñan tu madre y tu padre en su actividad laboral? Si uno de ellos no trabaja actualmente, responde en ión al último realizado. Si falta uno de los dos marca "No aplicable". Tienes ejemplos en cada categoria
0	a. Nunca ha tenido un trabajo remunerado
	b. Trabajador/a sin especialización. Incluye ayuda doméstica y limpieza, empleados/as de mantenimiento de edificios, mensajeros/as, repartidores/as, porteros/as, trabajadores/as no especializados/as en agricultura, pesca y construcción
	c. Trabajador/a especializado o artesano/a. Incluye albañiles, carpinteros/as, fontaneros/as, electricistas, trabajadores/as del metal, mecánicos/as, artesanos/as
٠	Sin respuesta
Padre	
0	a. Nunca ha tenido un trabajo remunerado
	b. Trabajador/a sin especialización. Incluye ayuda doméstica y limpieza, empleados/as de mantenimiento de edificios, mensajeros/as, repartidores/as, porteros/as, trabajadores/as no especializados/as en agricultura, pesca y construcción
2	. Trabajador/a especializado antranoja, soduye abañila carpinteros/as ros/as, electricistas, trabajadores/as del mehal, meránicorós, artesanos/as

Valores:

El valor global se ha tipificado a media cero y desviación típica uno, teniendo en cuenta el "peso" correspondiente según el número de estudiantes del marco muestral que representan los estudiantes de la muestra, por lo que se muestran los valores correspondientes a los grupos de cada una de las características analizadas en la muestra.

Número de estudiantes de 6EP en la muestra que respondieron al cuestionario: 1116

•	SEC6EP	Pública		Total Pública	Priva	Privada		Total
		NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	Chica	199 (3188)	30 (434)	229 (3622)	259 (1682)	6 (110)	265 (1792)	494 (5414)
	Chico	245 (3233)	24 (462)	269 (3695)	251 (1703)	5 (105)	256 (1808)	525 (5503)
١	NoRep	444	54	498	510	11	521	1019
	Nonep	(6421)	(896)	(7317)	(3385)	(215)	(3600)	(10917)
	Chica	12 (410)	7 (201)	19 (611)	14 (108)	1 (36)	15 (144)	34 (755)
	Chico	36 (572)	11 (239)	47 (811)	11 (154)	5 (51)	16 (205)	63 (1016)
	Ponet	48	18	66	25	6	31	97
	Repet	(982)	(440)	(1422)	(262)	(87)	(349)	(1771)
_	otal	492	72	564	535	17	552	1116
ľ	Ulai	(7403)	(1336)	(8739)	(3647)	(302)	(3949)	(12688)

Número de estudiantes de 4ESO en la muestra que respondieron al cuestionario: 1555

SEC4ESO		4ESO	Pública		Total Pública	Privada		Total Privada	Total
			NoInmig	Inmig		NoInmig	Inmig		
	(Chica	378 (2432)	21 (218)	399 (2650)	247 (1496)	4 (83)	251 (1579)	650 (4229)
	(Chico	295 (2095)	16 (173)	311 (2268)	243 (1463)	5 (68)	248 (1531)	559 (3799)
	NoRep		673	37	710	490 9		499	1209
			(4527)	(391)	(4918)	(2959)	(151)	(3110)	(8028)
	(Chica	99 (704)	34 (347)	133 (1051)	14 (222)	8 (117)	22 (339)	155 (1390)
	(Chico	113 (804)	27 (291)	140 (1095)	44 (358)	7 (101)	51 (459)	191 (1554)
	Ponot		212	61	273	58	15	73	346
Repet		pet	(1508)	(638)	(2146)	(580)	(218)	(798)	(2944)
Total		.	885	98	983	548	24	572	1555
		11	(6035)	(1029)	(7064)	(3539)	(369)	(3908)	(10972)

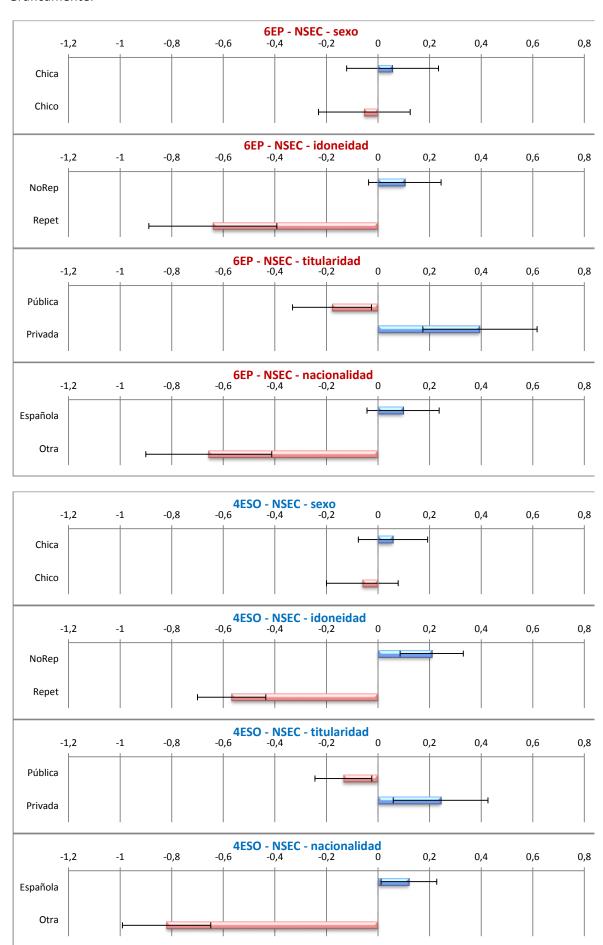
		NSEC		
Característica	Categoría/Diferencia	6EP	4ESO	
	Chica	0,056	0,058	
Sexo	Chico	-0,053	-0,061	
JCAO	Diferencia (valor absoluto)	0,110	0,119	
	NoRep	0,104	0,208	
Idoneidad	Repet	-0,640	-0,568	
	Diferencia (valor absoluto)	0,744	0,776	
Titularidad	Pública	-0,179	-0,134	
	Privada	0,395	0,243	
	Diferencia (valor absoluto)	0,574	0,377	
	NoInmig	0,097	0,120	
Nacionalidad	Inmig	-0,656	-0,820	
	Diferencia (valor absoluto)	0,754	0,940	

Significación y tamaño de las diferencias⁹

	Sexo Chica Chico		Naciona Española				ridad Privada	Idone NoRep		
	no		SÍ			SÍ		SÍ		
NSEC6EP	0,05 -0,05		0,34	-0,34		-0,25	0,25	0,34	-0,34	
	52,06 47,94		63,44	36,56		39,97	60,03	63,27	36,73	
			_				_		_	_
	no		SÍ	SÍ		SÍ		SÍ		
NSEC4ESO	0,06 -0,06		0,47	-0,47		-0,19	0,19	0,39	-0,39	
	52,45 47,55		68,08	31,92		42,28	57,72	65,16	34,84	

⁹ Ver explicación en página 23.

Gráficamente:



Evolución temporal del indicador:



En cuanto a la variable **sexo**, las chicas presentan en media un NSEC mayor que los chicos en ambos niveles, si bien las diferencias son pequeñas y no significativas.



Las diferencias son apreciables en la variable idoneidad, llegando a moderadas en 4ESO. En ambos niveles son significativas.



En la variable **titularidad** las diferencias son significativas en ambos niveles, pero menores que en las variables de idoneidad y nacionalidad.



Junto con la variable idoneidad, en la variable nacionalidad es donde se aprecian mayores diferencias en la media del NSEC. Son significativas en ambos niveles y, como ocurre con la idoneidad, moderada en 4ESO.

Nota ("ruptura de serie" en esta edición): En las ediciones anteriores se utilizó para determinar estos valores el del NSEC que obtuvo cada estudiante de la muestra que realizó el cuestionario, sin tener en cuenta el "peso" correspondiente según el número de estudiantes del marco muestral que representaban. En la presente edición sí se han tenido en cuenta estos "pesos" por lo que los datos anteriores no son estrictamente comparables con los de esta edición.

In08. Satisfacción de los alumnos en el centro

Definición:

Se utilizan siete ítems del cuestionario socioeconómico y cultural que se presentan a continuación con los valores obtenidos.

Fuente:

Respuesta a la pregunta SEC.AC.01 del cuestionario socioeconómico y cultural.

SEC.AC.01.- ¿Hasta qué punto estás de acuerdo con las afirmaciones relacionadas con tu instituto o colegio? Marca una casilla en cada línea.

Nada de Poco de Bastante de Muy de Sin acuerdo acuerdo acuerdo acuerdo respuesta

Valores:

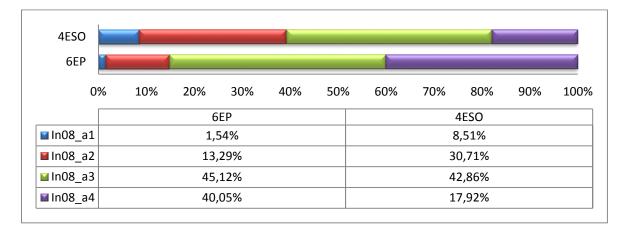
Item 1. Me gusta estar en el centro (contestan **1106** estudiantes de 6EP y **1540** de 4ESO)

Nada de acuerdo: In08_a1

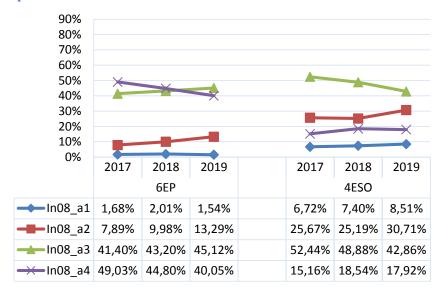
Poco de acuerdo: In08_a2

Bastante de acuerdo: In08_a3

Muy de acuerdo: In08_a4



Evolución temporal del indicador:



Tanto en 6 EP como en 4ESO empeora algo la sensación de los estudiantes de estar a gusto en el centro educativo.

En 6EP la opción *Muy de acuerdo* desciende más de cuatro puntos y medio respecto a la edición pasada y no se llega a compensar con el aumento en la opción *Bastante de acuerdo* cuyo aumento no llega a los dos puntos porcentuales.

En 4ESO la opción que más desciende es la de *Bastante de acuerdo*, algo más de seis puntos porcentuales, a lo que hay que añadir que la otra opción en positivo, *Muy de acuerdo*, también desciende en algo más de medio punto porcentual.

Aun así, los estudiantes de 6EP manifiestan estar más a gusto en el centro educativo que los de 4ESO. Las dos opciones en positivo alcanzan en 6EP un valor del 85,17% frente al 60,78% que alcanzan en 4ESO.

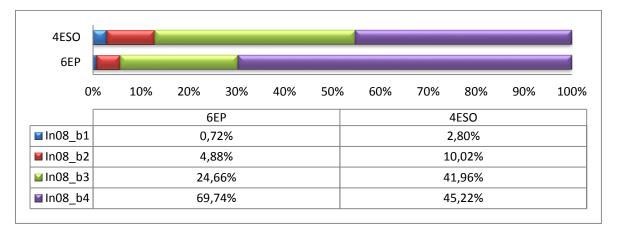
Item 2. Me siento seguro en el centro (contestan **1107** estudiantes de 6EP y **1537** de 4ESO)

Nada de acuerdo: In08_b1

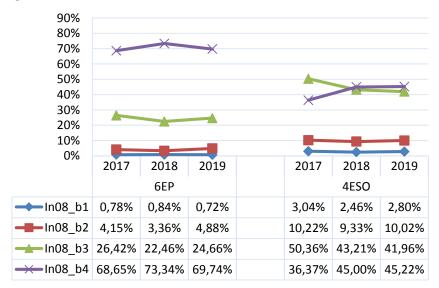
Poco de acuerdo: In08_b2

Bastante de acuerdo: In08_b3

Muy de acuerdo: In08_b4



Evolución temporal del indicador:



En este índice la variación en ambos niveles educativos es muy pequeña. Se nota algo más en 6EP ya que la opción *Muy de acuerdo* desciende en algo más de tres puntos y medio porcentuales, pero se compensa en parte por el aumento de algo más de dos puntos en la opción *Bastante de acuerdo*.

Si se contemplan de forma conjunta las opciones en positivo, *Bastante de acuerdo* y *Muy de acuerdo*, su suma se reduce a algo más de un punto porcentual (1,40% en 6EP y 1,03% en 4ESO) respecto a la edición de 2018. El aumento de la suma de porcentajes de las opciones en positivo observado en la edición anterior respecto a la de 2017 para 4ESO (1,47%) no se ha mantenido. Aun así, la suma de los porcentajes en las opciones en positivo en 4ESO (87,18%) está más cerca de la correspondiente suma en 6EP (94,40%) que en la edición pasada dado que la de 6EP ha descendido más que la de 4ESO.

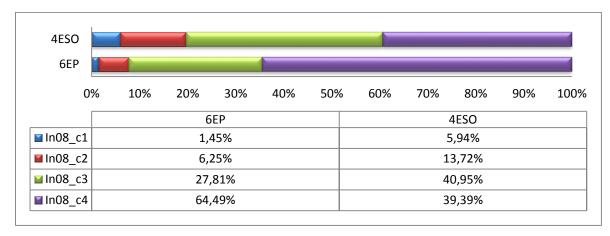
Ítem 3. Me siento parte de este centro (contestan **1104** estudiantes de 6EP y **1531** de 4ESO)

Nada de acuerdo: In08_c1

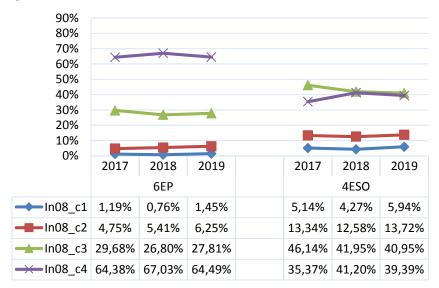
Poco de acuerdo: In08_c2

Bastante de acuerdo: In08_c3

Muy de acuerdo: In08_c4



Evolución temporal del indicador:



Se observa en ambos niveles un descenso en el porcentaje de la opción *Muy de acuerdo* y, aunque es mayor en 6EP (desciende algo más de dos puntos y medio porcentuales mientras que no llega a dos en 4ESO), se compensa algo con el ascenso de la otra opción en positivo, *Bastante de acuerdo*, de manera que, considerando estas dos opciones en positivo de forma conjunta (descenso de 1,53 puntos porcentuales en 6EP y de 2,81 en 4ESO), es mayor el descenso en 4ESO.

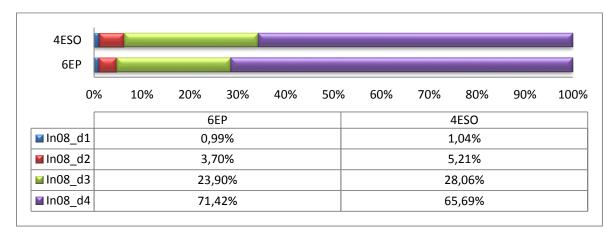
Îtem 4. En general, tengo buena relación con mis compañeros de clase (contestan *1109* estudiantes de 6EP y *1536* de 4ESO)

Nada de acuerdo: In08_d1

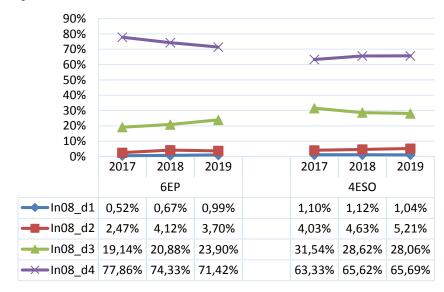
Poco de acuerdo: In08_d2

Bastante de acuerdo: In08_d3

Muy de acuerdo: In08_d4



Evolución temporal del indicador:



Se mantiene estable. Considerando de forma conjunta las dos opciones en positivo (*Muy de acuerdo* y *Bastante de acuerdo*), el porcentaje de respuestas aumenta apenas una décima porcentual en 6EP y en 4ESO desciende casi medio punto porcentual. Los valores conjuntos en estas opciones representan un 95,31% de las respuestas en 6EP y un 93,75% en 4ESO por lo que la percepción de las y los estudiantes respecto a la relación con sus compañeras y compañeros es positiva.

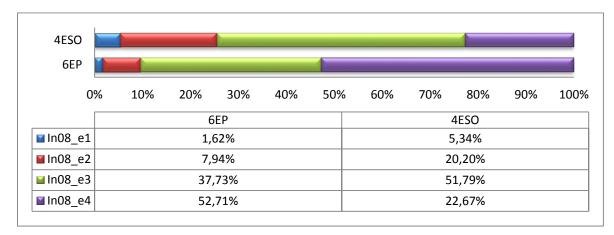
Ítem 5. Los profesores de mi centro son justos conmigo (contestan *1108* estudiantes de 6EP y *1535* de 4ESO)

Nada de acuerdo: In08_e1

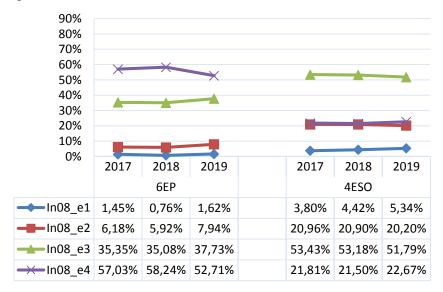
Poco de acuerdo: In08_e2

Bastante de acuerdo: In08_e3

Muy de acuerdo: In08_e4



Evolución temporal del indicador:



El descenso de cinco puntos y medio porcentuales de la opción *Muy de acuerdo* en 6 EP solo se compensa en parte con el aumento de algo más de dos puntos y medio porcentuales de la otra opción en positivo, *Bastante de acuerdo*. Aun así, consideradas de forma conjunta, se aprecia un descenso de casi tres puntos porcentuales (2,89%) en este nivel mientras que en 4ESO apenas se aprecia variación en este indicador (descenso de dos décimas porcentuales considerando de forma conjunta las dos opciones en positivo). De todas formas, la percepción en 6EP sigue siendo bastante mejor que en 4ESO. En 6EP el porcentaje de respuestas acumulado en las dos opciones en positivo (*Muy de acuerdo* y *Bastante de acuerdo*) supone en esta edición un 90,43% mientras que en 4ESO solo alcanza un 74,46%.

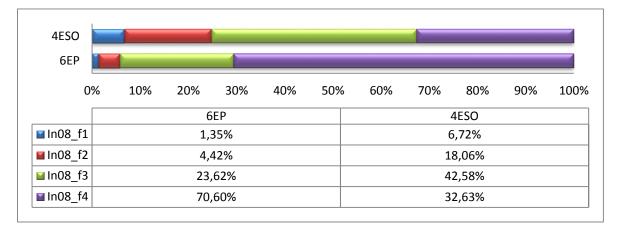
Ítem 6. Estoy orgulloso de ir a este centro (contestan *1109* estudiantes de 6EP y *1517* de 4ESO)

Nada de acuerdo: *In08_f1*

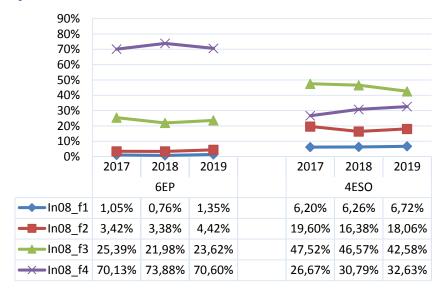
Poco de acuerdo: In08 f2

Bastante de acuerdo: In08_f3

Muy de acuerdo: In08 f4



Evolución temporal del indicador:



Las dos opciones en positivo se comportan de forma simétrica en ambos niveles: mientras que en 6EP aumenta el porcentaje de respuestas respecto a la edición pasada en la opción *Bastante de acuerdo*, en 4ESO desciende y, recíprocamente, en 6EP desciende el porcentaje de respuestas en la opción *Muy de acuerdo* y en 4ESO aumenta.

Consideradas de forma conjunta ambas opciones en positivo, en ambos niveles se observa un pequeño descenso en la suma de los porcentajes de respuestas (1,63% en 6EP y 2,14% en 4ESO).

Con una suma de 94,23% de las dos opciones en positivo en 6EP, la percepción en este indicador es notablemente mejor en este nivel que en 4ESO, en el que la suma de estos porcentajes es del 75,21%.

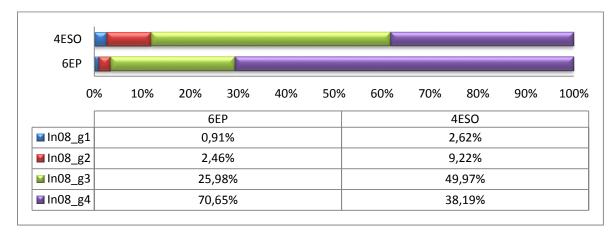
Îtem 7. La formación que recibo en el centro es buena (contestan *1097* estudiantes de 6EP y *1529* de 4ESO)

Nada de acuerdo: In08_g1

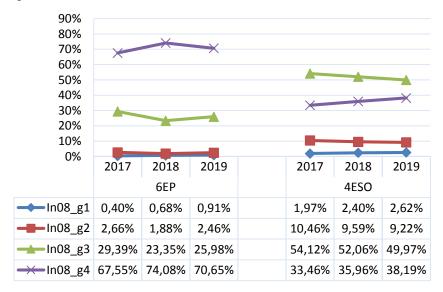
Poco de acuerdo: In08_g2

Bastante de acuerdo: In08_g3

Muy de acuerdo: In08_g4



Evolución temporal del indicador:



En el porcentaje de respuestas acumulado en las dos opciones en positivo (*Muy de acuerdo* y *Bastante de acuerdo*) apenas se observa variación en este indicador (baja un 0,81% en 6EP y sube un 0,15% en 4ESO).

También en este caso el porcentaje de respuestas acumulado en las dos opciones en positivo en 6EP (96,63%) es superior al de 4ESO (88,16%).

In09. Utilización de medios tecnológicos para tareas escolares

Definición:

Se utilizan tres ítems del cuestionario socioeconómico y cultural que se presentan a continuación con los valores obtenidos.

Fuente:

Respuesta a la pregunta SEC.AP.01 del cuestionario socioeconómico y cultural.

SEC.AP.01.- ¿Con qué frecuencia utilizas un ordenador o una tableta para el trabajo escolar (deberes, tareas y estudio) en cada uno de los siguientes lugares?

Nunca o A veces A menudo Todos o casi Sin todos los respuesta días

Valores:

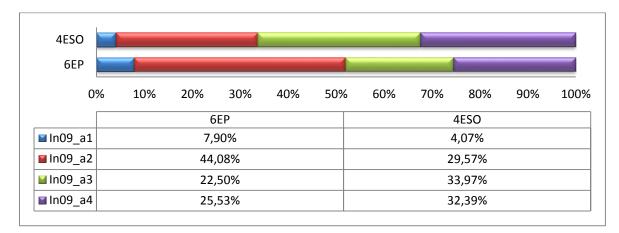
Ítem 1. En casa (contestan **1089** estudiantes de 6EP y **1525** de 4ESO)

Nunca o casi nunca: In09_a1

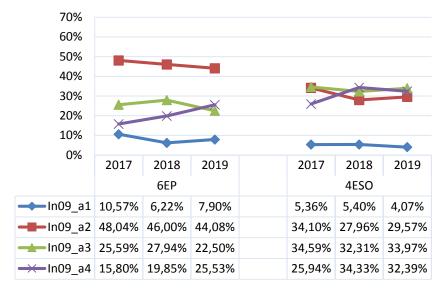
A veces: In09_a2

A menudo: *In09_a3*

Todos o casi todos los días: In09_a4



Evolución temporal del indicador:



En 6EP se observa un aumento porcentual en las respuestas a la última opción, *Todos o casi todos los días*, y un descenso en las respuestas a la penúltima, *A Menudo*. En 4ESO ocurre al revés, se da un aumento en las respuestas a la opción *A Menudo* y un descenso en las de la última, *Todos o casi todos los días*. Considerando de forma conjunta las respuestas en ambas opciones prácticamente se compensan los aumentos y descensos porcentuales en ambos niveles y podemos considerar que este indicador no experimenta una variación sensible respecto a la edición anterior.

Teniendo en cuenta el porcentaje de respuesta acumulado de las dos últimas opciones (48,03% en 6EP y 66,36% en 4ESO) se observa, como en las ediciones anteriores, un mayor uso de medios tecnológicos para realizar tareas escolares *En casa* en 4ESO.

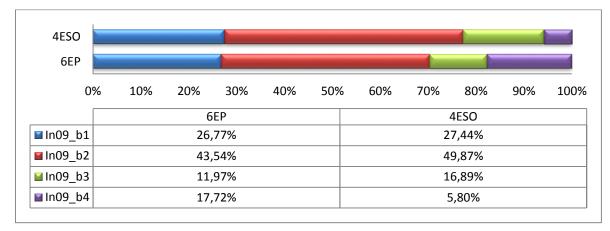
Ítem 2. En el centro educativo (contestan *1061* estudiantes de 6EP y *1516* de 4ESO)

Nunca o casi nunca: In09_b1

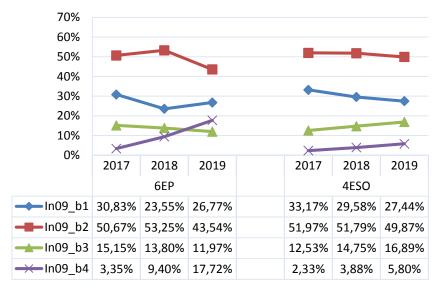
A veces: In09_b2

A menudo: *In09_b3*

Todos o casi todos los días: In09_b4



Evolución temporal del indicador:



En 6EP se observa un aumento porcentual en las respuestas a la última opción (*Todos o casi todos los días*) del 8,32%, mientras que en la penúltima opción solo desciende un 1,83%. En 4ESO aumenta el porcentaje de respuesta a las dos últimas opciones (un 2,13% en la opción *A menudo* y un 1,93% en la opción *Todos o casi todos los días*) por lo que podemos considerar que el indicador, en ambos sigue variando en positivo: los estudiantes utilizan en el centro educativo con más frecuencia medios tecnológicos para realizar tareas escolares en esta edición que en la pasada.

Si tenemos en cuenta el porcentaje de respuesta acumulado de las dos últimas opciones (29,69% en 6EP y 22,69% en 4ESO) se observa un uso más frecuente de medios tecnológico *En el centro educativo* en 6EP que en 4ESO.

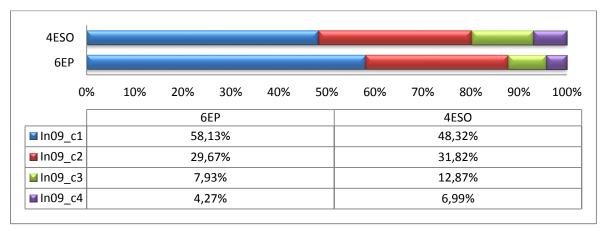
Ítem 3. En otro lugar (contestan *984* estudiantes de 6EP y *1430* de 4ESO)

Nunca o casi nunca: In09_c1

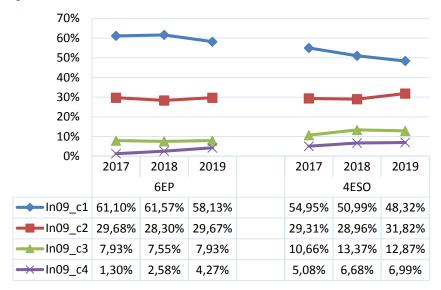
A veces: *In09_c2*

A menudo: *In09_c3*

Todos o casi todos los días: In09_c4



Evolución temporal del indicador:



En 4ESO apenas se aprecia variación en este indicador: el descenso en las respuestas a la primera opción (*Nunca o casi nunca*) se compensa con el aumento a la segunda (*A veces*). En 6EP se observa un leve aumento en las dos últimas opciones (*A menudo* y *Todos o casi todos los días*) de 0,37% y 1,68%.

Si tenemos en cuenta el porcentaje de respuesta acumulado de las dos últimas opciones (12,20% en 6EP y 19,86% en 4ESO) se observa un uso más frecuente de medios tecnológico *En otro lugar* en 4ESO que en 6EP.

In10. Resultados: Porcentaje de alumnado en cada nivel de competencia (seis niveles, del 1 al 6)

Definición:

En este apartado se presenta la información correspondiente a los resultados obtenidos por los estudiantes de la muestra en las cuatro competencias evaluadas en ambos niveles.

6EP

CLC6EP, Competencia en Comunicación Lingüística (Castellano)

CYT6EP, Competencias básicas en Ciencia y Tecnología

MAT6EP, Competencia Matemática

ING6EP, Competencia en Comunicación Lingüística (Inglés)

4ESO

CLC4ESO, Competencia en Comunicación Lingüística (Castellano)

SYC4ESO, Competencia Social y Cívica

MAC4ESO, Competencia Matemática (orientadas a las enseñanzas académicas)

MAP4ESO, Competencia Matemática (orientadas a las enseñanzas aplicadas)

ING4ESO, Competencia en Comunicación Lingüística (Inglés)

Fuente

De cada una de las competencias se ofrece información en dos valores, que se indican con el sufijo **tri** o **sec**.

- **tri**: El valor **tri** de la competencia para cada estudiante se obtiene a partir de la estimación que hace el programa MULTILOG¹⁰ en función de cómo ha contestado el estudiante a cada uno de los ítems de la prueba, teniendo en cuenta la dificultad del mismo y su poder de discriminación del nivel de competencia del estudiante. Los cálculos realizados por el programa se fundamentan en la Teoría de Respuesta al Ítem (**TRI**). Esta variable se obtiene de una transformación a media 500 y desviación típica 100 de la variable que proporciona MULTILOG.
- sec: Este valor se obtiene tras descontar el efecto del nivel socioeconómico y cultural del resultado tri obtenido por el estudiante. Teniendo en cuenta la regresión entre la variable NSEC del estudiante y el promedio del valor alcanzado en cada una de las competencias, se obtiene el valor que correspondería al estudiante si su NSEC fuese cero. Lógicamente este valor se puede obtener siempre y cuando el estudiante haya cumplimentado el cuestionario socioeconómico y cultural por lo que en ocasiones el número de estudiantes con valoración sec es inferior al de aquellos que tienen valoración tri.

Niveles:

Según la normativa hay que establecer seis niveles de competencia, que denotaremos por *n1*, *n2*... *n6*, de menor a mayor nivel. Hay diferentes formas de establecer estos niveles, según se muestra en los estudios internacionales como PISA, de la OCDE, o TIMSS y PIRLS, de la IEA. La potencia real de establecer niveles de competencia es describir qué saben hacer los estudiantes en cada uno de esos niveles. Naturalmente las pruebas que se utilizan para poder describir estos niveles constan de un número de preguntas suficiente y se aplican de forma matricial, de manera que no todos los estudiantes contestan a todas las preguntas. El número de preguntas de las

¹⁰ Copyright @ 2003 by Scientific Software International, Inc.

pruebas que en esta edición se aplicaron a los estudiantes de la muestra seleccionados no es suficiente para describir qué saben hacer los estudiantes en uno u otro nivel de competencia. No obstante, se han considerado unos valores para determinar los niveles de rendimiento que nos pueden ayudar a establecer cómo se distribuyen los estudiantes en sucesivas evaluaciones. Se ha optado por establecer unos niveles similares a los que establece la IEA, en intervalos de 75 puntos y comenzando en 350, es decir:

Nivel 1, n1, valores de competencia inferiores *350* puntos.

Nivel 2, n2, valores de competencia entre 350 y 425 puntos.

Nivel 3, n3, valores de competencia entre 425 y 500 puntos.

Nivel 4, n4, valores de competencia entre *500* y *575* puntos.

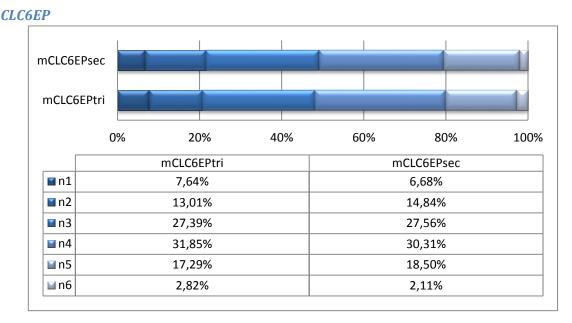
Nivel 5, n5, valores de competencia entre 575 y 650 puntos.

Nivel 6, n6, valores de competencia superiores a 650 puntos.

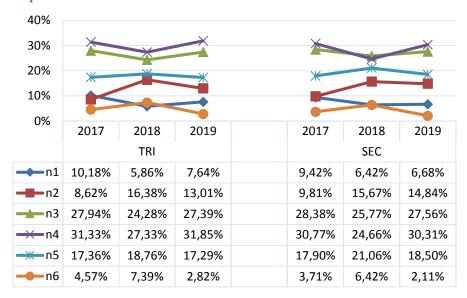
Valores:

Para cada competencia se muestran los porcentajes de estudiantes en cada uno de los niveles establecidos para el conjunto de la muestra seleccionada en los niveles de 6º curso de Educación Primaria y de 4º de ESO.

6EP

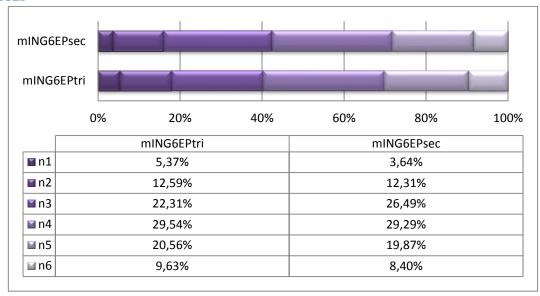


Evolución temporal del indicador:

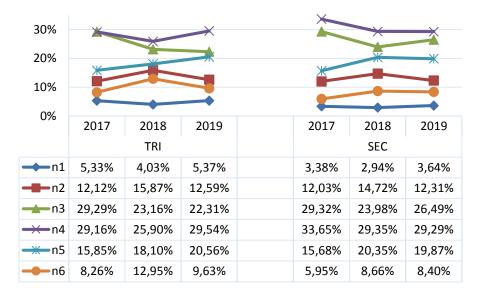


La evolución en esta competencia no se puede considerar positiva ya que aumenta ligeramente el porcentaje de estudiantes en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (n1), mientras que desciende en los niveles más altos (n5 y n6). Es, además la competencia que tiene mayor porcentaje de estudiantes en el nivel n1 y menor porcentaje cuando se suman los valores correspondientes a los niveles n5 y n6 (20,11%).

ING6EP

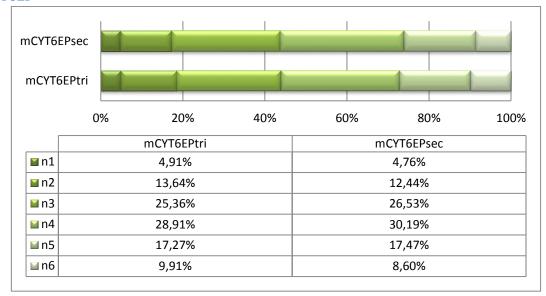


Evolución temporal del indicador:

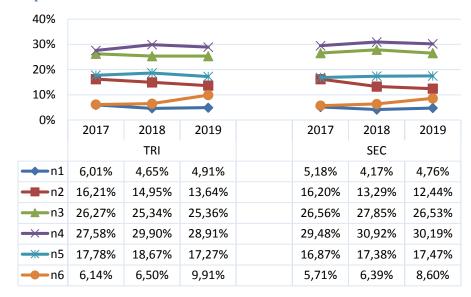


Como en la competencia anterior, la evolución en ING6EP tampoco puede considerarse positiva. Aumenta un poco el porcentaje de estudiantes en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (n1), mientras que desciende ligeramente en los niveles más altos (n5 y n6) considerados de forma conjunta.

CYT6EP

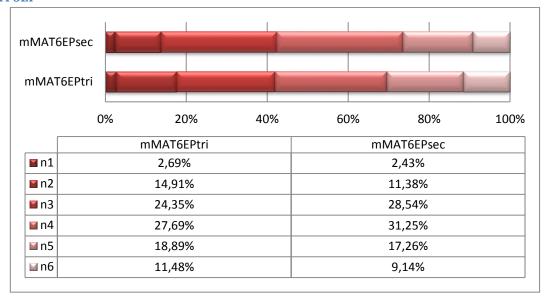


Evolución temporal del indicador:

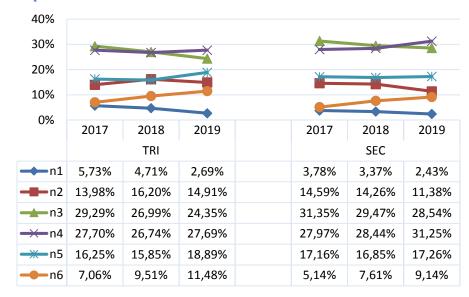


En el caso de esta competencia se observas variaciones muy ligeras en los porcentajes correspondientes a los diferentes niveles. En el último (n6) es en el que se aprecia mayor variación, pero no ha descendido el porcentaje en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (n1).

MAT6EP



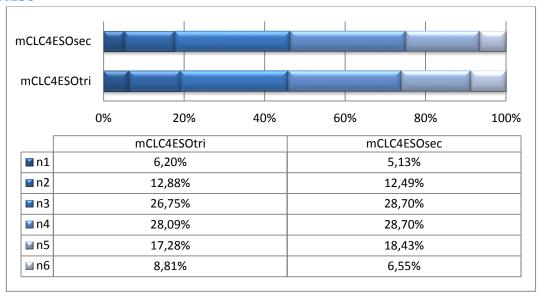
Evolución temporal del indicador:



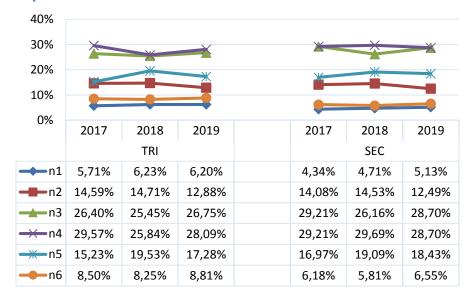
Parece que en esta competencia la evolución está siendo positiva. Han disminuido los porcentajes de estudiantes en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (n1) a lo largo de las tres ediciones y, considerando de forma conjunta los niveles altos (n5 y n6) se observa un aumento progresivo de la suma de los dos porcentajes correspondientes.

4ESO

CLC4ESO

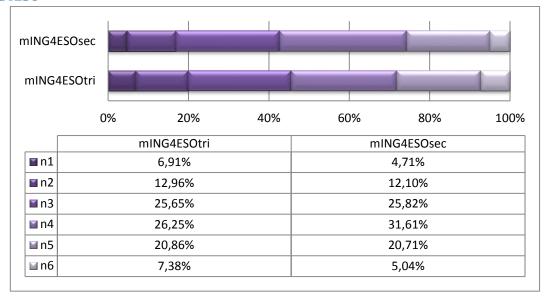


Evolución temporal del indicador:

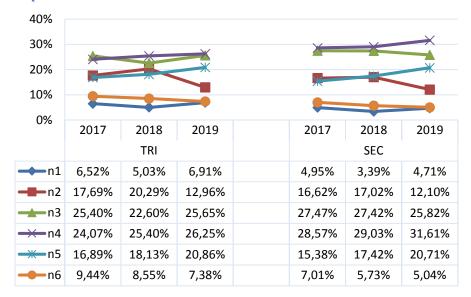


Podemos considerar que los resultados son muy similares a los de la edición del 2017. El intercambio del porcentaje de estudiantes en los niveles n4 y n5 observado de 2017 a 2018 prácticamente se ha neutralizado en esta edición.

ING4ESO

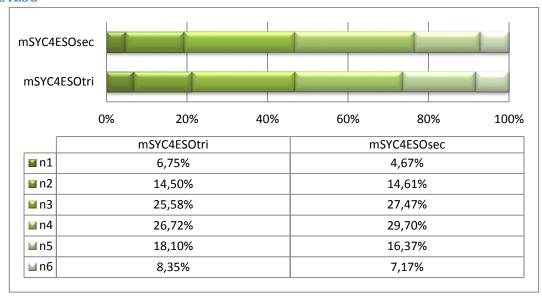


Evolución temporal del indicador:

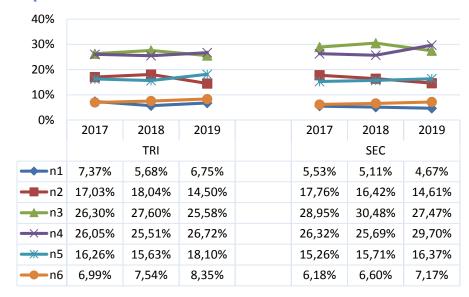


En los niveles altos (n5 y n6) se ha compensado el descenso porcentual del n5 por el aumento del n6 de forma que entre los dos ha aumentado aproximadamente un punto y medio porcentual respecto a la edición anterior. Sin embargo, el de estudiantes en el nivel n1 ha aumentado en un 1,88% por lo que no se puede considerar positiva la evolución en esta competencia.

SYC4ESO

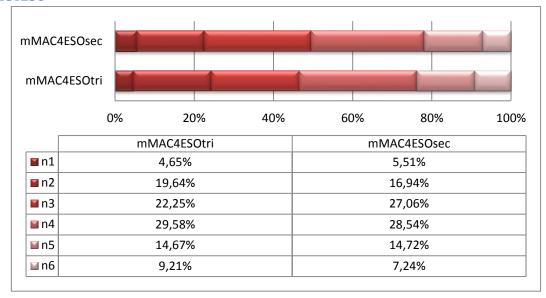


Evolución temporal del indicador:

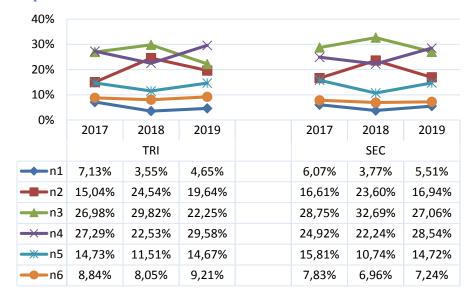


Es interesante el aumento porcentual en los niveles altos de la competencia, n5 y n6 que, de forma conjunta superan en más de un 3% a la correspondiente suma en la edición anterior. No obstante, también ha aumentado en algo más de un punto porcentual el porcentaje de estudiantes en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (n1) por lo que tampoco se puede considerar positiva la evolución en esta competencia.

MAC4ESO

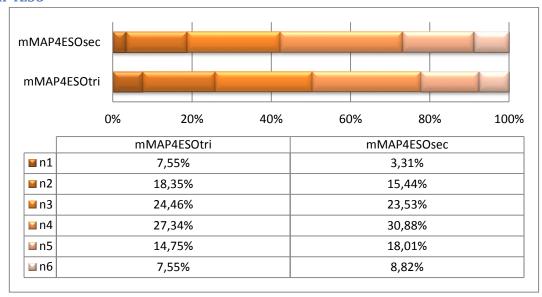


Evolución temporal del indicador:

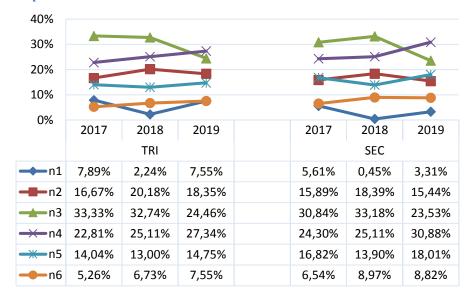


La evolución en esta competencia puede considerarse positiva ya que ha aumentado el porcentaje en los niveles altos (4,32% entre n5 y n6) y, aunque también lo ha hecho en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (1,10% en n1), se queda en un 4,65%, que es el valor más bajo para este nivel en todas las competencias analizadas.

MAP4ESO



Evolución temporal del indicador:



El porcentaje de estudiantes en el nivel en que no se alcanza el mínimo de la competencia (n1) ha vuelto a valores similares a los de la edición de 2017 y es el segundo valor más alto en este nivel de todas las competencias analizadas (solo por delante de CLC6EP). En los niveles altos, aunque se ha mejorado algo (n5 y n6 suman un porcentaje de 22,30% en esta edición, frente a un 19,73% de la edición pasada y a un 19,30% de la edición de 2017) es el segundo valor más bajo de todas las competencias analizadas (solo por encima de CLC6EP).

Percentiles competencias

Para finalizar el informe se añade la tabla correspondiente a los valores que para cada una de las competencias evaluadas tienen los percentiles 10, 30, 50, 70 y 90.

	P ₁₀	P ₃₀	P ₅₀	P ₇₀	P ₉₀
CLC6EP_tri	359,36	459,74	504,41	548,98	613,68
CLC6EP_sec	360,28	453,64	502,31	550,03	613,60
ING6EP_tri	381,34	470,94	525,00	575,37	647,56
ING6EP_sec	392,38	471,94	517,92	570,55	641,60
CYT6EP_tri	384,55	464,37	518,50	566,73	649,93
CYT6EP_sec	392,30	468,54	512,68	565,31	642,50
MAT6EP_tri	397,76	465,84	518,05	575,85	658,56
MAT6EP_sec	406,99	472,84	519,13	565,99	645,37
CLCAFCO +ri	382,78	458,93	509,77	562,77	642,97
CLC4ESO_tri	387,17	462,56	509,39	560,90	629,61
CLC4ESO_sec	372,62	466,88	522,62	570,09	635,22
ING4ESO_tri	394,06	467,21	518,18	562,86	625,28
ING4ESO_sec			508,41		· ·
SYC4ESO_tri	374,11	454,64	•	565,13	638,51
SYC4ESO_sec	388,43	458,20	508,64	557,22	632,41
MAC4ESO_tri	375,51	448,20	509,70	556,06	644,82
MAC4ESO_sec	371,26	452,32	500,45	549,74	629,62
MAP4ESO_tri	367,51	438,77	499,67	546,10	631,63
MAP4ESO_sec	396,41	461,67	519,32	567,88	646,76