

DIMENSIÓN D: PROCESO EDUCATIVO

SUBDIMENSIONES	INDICADORES		VALORACIÓN/GRADO DE CONSECUCCIÓN				
			0	1	2	3	4
EVALUACIÓN	1- Se dedica suficiente tiempo a la evaluación de cada uno de los grupos de alumnos, teniendo en cuenta la evaluación continua.		NO				SÍ
	2- Se levanta actas de las sesiones de evaluación a las que asiste todo el equipo docente.		NO				SÍ
	3- Se toman acuerdos acerca de la evaluación de los alumnos, siendo el tutor el que gestione dichos acuerdos relativos a cada alumno y a sus familias.		NO				SÍ
	4- El tutor informa al equipo docente de las situaciones puntuales de cada alumno.		NO				SÍ
	5- Cada especialista comunica al tutor y al resto del equipo docente las incidencias- tanto de aprendizaje como de comportamiento- que se presentan en clase individual o grupalmente.		NO				SÍ
	6- El tutor informa de las reuniones individuales mantenidas con los padres de los alumnos. Así mismo los profesores especialistas informan al tutor de la necesidad de reunirse con los padres de los alumnos.		NO				SÍ
	7- El tutor ejerce de trasmisor del seguimiento y evaluación de los alumnos hacia los padres, recabando, en su caso, la información sobre los planes de apoyo.		NO				SÍ
	8- Se realiza una evaluación inicial de sus alumnos cuyo contenido y forma se determina en el marco del proyecto curricular de etapa y en las programaciones didácticas.	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial.</p> <p>1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido.</p> <p>2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido.</p> <p>3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido.</p> <p>4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					

DIMENSIÓN D: PROCESO EDUCATIVO

SUBDIMENSIONES	INDICADORES		VALORACIÓN/GRADO DE CONSECUCCIÓN				
			0	1	2	3	4
EVALUACIÓN	9- La evaluación inicial es el punto de referencia para la toma de decisiones relativas a la planificación de la intervención educativa y la puesta en marcha de medidas de apoyo para los alumnos que las precisen.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					
	10- Se siguen los acuerdos tomados para la gestión del aula/grupo.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					
	11- Los departamentos didácticos, o los órganos de coordinación didáctica que correspondan, informan al comienzo del período lectivo sobre los contenidos y criterios de evaluación mínimos exigibles/estándares de aprendizaje imprescindibles para la superación de las diferentes materias de él dependientes, los procedimientos de recuperación y de apoyo previstos y los criterios de calificación aplicables.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					
	12- El centro tiene previsto, para los alumnos que promocionen sin haber superado todas las materias, un programa de apoyo educativo destinado a recuperar los aprendizajes no adquiridos.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					

DIMENSIÓN D: PROCESO EDUCATIVO

SUBDIMENSIONES	INDICADORES		VALORACIÓN/GRADO DE CONSECUCCIÓN				
			0	1	2	3	4
EVALUACIÓN	<p>13- El centro tiene previsto, para los alumnos que no promocionen, un plan específico personalizado, orientado a la superación de las dificultades detectadas en el curso anterior.</p>	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					
	<p>14- Los profesores utilizan procedimientos e instrumentos de evaluación asociados a los referentes curriculares de evaluación.</p>	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					
	<p>15- Existe coherencia entre el contenido de las pruebas de evaluación que utilizan los profesores y los referentes curriculares de evaluación estándares.</p>	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					
	<p>16- Existe coherencia entre el contenido de las pruebas de evaluación que utilizan los profesores y el proceso de enseñanza aprendizaje seguido.</p>	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					

DIMENSIÓN D: PROCESO EDUCATIVO

SUBDIMENSIONES	INDICADORES		VALORACIÓN/GRADO DE CONSECUCCIÓN				
			0	1	2	3	4
EVALUACIÓN	17- Los profesores comentan con los alumnos sus progresos y dificultades durante el proceso de evaluación continua.	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial.</p> <p>1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido.</p> <p>2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido.</p> <p>3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido.</p> <p>4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					
	18- Los profesores favorecen la coevaluación y la autoevaluación del alumnado.	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial.</p> <p>1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido.</p> <p>2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido.</p> <p>3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido.</p> <p>4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					
	19- Los profesores aplican los criterios y los estándares de evaluación establecidos.	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial.</p> <p>1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido.</p> <p>2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido.</p> <p>3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido.</p> <p>4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					
	20- Los profesores introducen las modificaciones necesarias en su práctica docente como consecuencia de los resultados de la evaluación.	<p>0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial.</p> <p>1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido.</p> <p>2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido.</p> <p>3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido.</p> <p>4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.</p>					

DIMENSIÓN D: PROCESO EDUCATIVO

SUBDIMENSIONES	INDICADORES		VALORACIÓN/GRADO DE CONSECUCCIÓN				
			0	1	2	3	4
RESULTADOS	1- Los resultados de evaluación se recogen en términos de porcentajes de alumnos que superan cada materia/área y alumnos que promocionan en los distintos cursos o etapas.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.	NO				SI
	2- El análisis de los porcentajes de alumnos que superan cada materia/área permite identificar fortalezas y debilidades para la mejora de los porcentajes obtenidos.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					
	3. El análisis de los porcentajes de alumnos que promocionan cada curso y/o etapa permite identificar fortalezas y debilidades para la mejora de los porcentajes obtenidos.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					
	4. El centro incorpora al análisis de resultados internos el valor añadido obtenido en cada competencia en las evaluaciones externas.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					

DIMENSIÓN D: PROCESO EDUCATIVO

SUBDIMENSIONES	INDICADORES		VALORACIÓN/GRADO DE CONSECUCCIÓN				
			0	1	2	3	4
RESULTADOS	5. El centro incorpora al análisis de resultados internos el valor añadido obtenido en las subdimensiones de las competencias evaluadas en las evaluaciones externas.	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					
	6. Medidas de mejora establecidas tras el análisis de resultados	0 Inadecuado: Escasa o nula constancia. No se alcanzan los mínimos aceptables y necesita una mejora sustancial. 1 Insuficiente: Se omiten elementos fundamentales del indicador establecido. 2 Básico: Se evidencia cumplimiento suficiente del indicador establecido. 3 Competente: Se evidencian prácticas sólidas. Clara evidencia de competencia y dominio técnico en el indicador establecido. 4 Excelente: Se evidencian prácticas excepcionales y ejemplarizantes, modelos de referencia de buenas prácticas. Predisposición a servir de modelo a otros centros.					