

INFORME GLOBAL DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE DIAGNÓSTICO EN ARAGÓN

Periodo 2008-2013

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen ejecutivo	3
1.-Introducción	4
2.-Contexto legal	6
3.-Características de la evaluación de diagnóstico	8
4.-Los resultados	11
5.-El nivel SEC y su evolución	12
6.-Las competencias	15
Comunicación lingüística en castellano	15
Matemática	28
Aprender a aprender cognitiva	40
Conocimiento e interacción con el mundo físico	48
Comunicación lingüística en inglés	55
Social y ciudadana	60
Cultural y artística	67
Digital y de tratamiento de la información	72
7.- Los resultados en su conjunto	79

Resumen ejecutivo

-El actual modelo de repetición no cumple su cometido pues no compensa la diferencia de resultados en la adquisición de los niveles de competencia, que fue causa de la repetición. **Es una medida incompleta en su actual modelo de aplicación, necesita de refuerzos específicos.**

-Los resultados obtenidos en las evaluaciones censales de diagnóstico presentan una distribución por niveles muy similares a los que muestran las evaluaciones nacionales e internacionales, que son muestrales, lo que está avalando la **representatividad del muestreo utilizado** en estas últimas. También supone una **validación de los instrumentos de evaluación** pues están midiendo constructos semejantes a los de las evaluaciones nacionales e internacionales en las que participa Aragón.

-Existen diferencias estadísticamente significativas de resultados entre chicos y chicas según las competencias. **Hay que mejorar la formación científica (motivar) entre las chicas así como fomentar las competencias de carácter lingüístico entre los chicos.** Las diferencias en los ámbitos lingüísticos se agrandan de primaria a secundaria. Las de ámbito científico se mantienen entre primaria y secundaria salvo la digital que invierte la relación entre chicos y chicas al pasar al nivel superior. El factor de la madurez diferenciada por sexos puede estar detrás de estos resultados, aunque habría que realizar investigaciones para cotejarlo.

- **El nivel sociocultural no explica todas las diferencias que se producen** entre diferentes estratos (repetición, tamaño de localidad) aunque se muestra como un factor con amplia influencia en la obtención de resultados. Se trata de la “mochila de casa” con la que los estudiantes acuden a los centros.

- Las diferencias de tamaño de localidad no tienen una influencia homogénea en los resultados de las diferentes competencias ni siquiera entre los niveles analizados. En general se produce una atenuación de las diferencias cuando se elimina el efecto sociocultural. En ocasiones esa atenuación implica un cambio en el sentido de las diferencias. **Los esfuerzos que se dedican a la escuela rural están plenamente justificados** por partir de una situación de desventaja dados los niveles socioculturales que muestran.

- En general, los resultados obtenidos en las diferentes evaluaciones que se realizan en el conjunto del estado y de los que hay información estadísticamente significativa para la comunidad autónoma de Aragón muestran **un nivel mejor que la media española**, siendo esta diferencia estadísticamente significativa.

1.-Introducción

Las evaluaciones censales de diagnóstico son las evaluaciones establecidas en la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo de Educación que las comunidades autónomas han venido desarrollando desde el curso 2008-09 hasta el curso 2012-2013.

En este periodo de tiempo se han evaluados las competencias básicas como parte de los acuerdos tomados en la Unión Europea sobre la convergencia de los sistemas educativos de los países miembros en las etapas obligatorias.

En la comunidad autónoma de Aragón este proceso se ha llevado a cabo en dos ciclos. El primero, del año 2009 al 2011, permitió establecer las puntuaciones de referencia para todas las competencias básicas evaluadas además de los análisis contextuales de las características recopiladas de centros y estudiantes.

	2009	2010	2011
Primaria	Comunicación lingüística en castellano	Conocimiento e interacción con el mundo físico	Social y ciudadana
	Matemática	Comunicación lingüística en inglés	Artística y cultural
	Aprender a aprender		
Secundaria	Comunicación lingüística en castellano	Conocimiento e interacción con el mundo físico	Social y ciudadana
	Matemática	Comunicación lingüística en inglés	Artística y cultural
	Aprender a aprender		Digital y de tratamiento de la información

Acabado el primer ciclo de evaluaciones, se estableció como nueva pauta la aplicación alterna por niveles de las evaluaciones para en un ciclo de cuatro años poder evaluar de nuevo todas las competencias básicas y así disponer de la evolución de resultados en las mismas.

En los dos cursos siguientes, se evaluaron con pruebas remitidas por el Departamento de Educación las competencias que se refieren a continuación:

	2012	2013
Primaria	Comunicación lingüística en castellano	
	Matemática	
	Aprender a aprender	
	Digital y de tratamiento de la información	
Secundaria		Comunicación lingüística en castellano
		Matemática
		Aprender a aprender
		Digital y de tratamiento de la información

El nivel que no realizaba las pruebas de diagnóstico diseñadas por el Departamento de Educación, tenía que revisar sus planes de mejora y evaluarlos con pruebas de creación propia o con preguntas liberadas suministradas por el Departamento a través del portal de evaluación educativa.

2.-Contexto legal

La LOE establecía en su artículo 141 que la evaluación se extendería a todos los ámbitos educativos regulados en dicha Ley y se aplicaría sobre los procesos de aprendizaje y resultados de los alumnos, la actividad del profesorado, los procesos educativos, la función directiva, el funcionamiento de los centros docentes, la inspección y las propias Administraciones educativas.

De lo enunciado en la Ley, se abrían distintos ámbitos para su evaluación:

- a. Evaluación del Sistema Educativo (tanto rendimiento como procesos de enseñanza).
 - *Evaluaciones de diagnóstico* generales y otras evaluaciones sobre determinados aspectos globales del sistema.
 - Participación en evaluaciones de carácter internacional.
- b. Evaluación de centros docentes, en la que debe haber colaboración y participación de la comunidad educativa.
 - Evaluaciones externas.
 - Auto - evaluación interna.
 - *Evaluaciones censales de diagnóstico (resultados y procesos)*.
- c. Evaluación de la función directiva.
- d. Evaluación de la función docente.
- e. Evaluación de la Inspección de educación.
- f. Evaluación de la Administración educativa.

El Consejo Europeo en su cumbre de Lisboa (2000), propuso identificar el conjunto de competencias clave para garantizar el acceso al aprendizaje en la sociedad de la innovación y el conocimiento. Esta necesidad fue posteriormente reiterada y ratificada en la cumbre de Barcelona (2002). Tras ser identificadas estas competencias clave, se constituyó el marco de referencia básico para las actuaciones a escala comunitaria, especialmente en el ámbito del programa de trabajo « Educación y Formación 2010¹ »

La forma en que estas competencias básicas se incorporan al sistema educativo español, y la necesidad de evaluar su adquisición por los estudiantes, se recogía de manera específica en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (artículos 21 evaluación en 4º de Primaria, 29 evaluación en 2º de ESO y 144 y siguientes donde establece la orientación de la evaluación de diagnóstico: finalidad, alcance y participantes). La implantación de este mandato se determinó en el REAL DECRETO 806/2006, de 30 de junio, por el que se establece el calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo, establecida por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (artículos 7 y 13).

¹ Ver http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/general_framework/c11086_es.htm

En el REAL DECRETO 1513/2006, de 7 de diciembre, se establecían las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria, mientras que en el REAL DECRETO 1631/2006, de 29 de diciembre, se establecían las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. En ambos casos se señalaba la obligatoriedad de realizar las evaluaciones de diagnóstico (artículo 15 del RD 1513/2006; artículo 18 del RD 1631).

La comunidad autónoma de Aragón, por la atribución de competencias que le confiere su Estatuto de Autonomía, fijó, a través de sendas órdenes de 9 de mayo de 2007, los currículos de la Educación primaria y de Educación secundaria, en los que se recoge, la obligatoriedad de aplicar la evaluación de Diagnóstico² de las competencias básicas en la Comunidad autónoma de Aragón, acorde a lo establecido en la LOE y los Reales Decretos que la desarrollan.

La RESOLUCIÓN de 6 de febrero de 2009, de la Dirección General de Política Educativa, estableció la organización y la realización de la evaluación de diagnóstico en los centros docentes de Educación primaria y Educación secundaria obligatoria de la comunidad autónoma de Aragón.

Esta Resolución se desarrollaba cada curso escolar en las Instrucciones de la Dirección General de Política Educativa para los centros docentes que impartían Educación primaria y Educación secundaria obligatoria en la que se detallaban paso a paso la organización y realización de la evaluación de diagnóstico.

Cuando finalizó el primer ciclo de evaluaciones de diagnóstico tras haber sido evaluadas las ocho competencias, se publicó una nueva Resolución de 20 de octubre de 2011, de la Dirección General de Política Educativa y Educación Permanente, por la que se establecía la organización de la realización de la evaluación de diagnóstico en los centros docentes de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad autónoma de Aragón, estableciendo la alternancia en los niveles.

² Orden de 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Primaria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la comunidad autónoma de Aragón. Ver artículo 15 y disposición final primera.

Orden de 9 de mayo de 2007, del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la comunidad autónoma de Aragón. Ver artículo 23 y disposición final primera.

3.-Características de la evaluación de diagnóstico

La evaluación censal de diagnóstico en Aragón, se ha desarrollado con una estructura y unas características similares a las de otras Comunidades autónomas. El resumen de esas estructuras y esas características es la siguiente:

- **Qué se evalúa:** el nivel de adquisición y desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes. Además, la situación de los centros y del sistema educativo en relación con dichas competencias básicas.
- **Finalidad:** adopción de medidas para poner en valor y mejorar las estrategias relacionadas con los procesos de enseñanza-aprendizaje de los centros y de la Administración educativa de cara a la adquisición de niveles adecuados de las competencias básicas de los estudiantes.
- **Carácter de la evaluación:**
 - Para los centros, tiene carácter interno, formativo y orientador. Es decir, se pretende que ante todo, sea un elemento de evaluación interna, sin carácter sancionador ni clasificador.
 - Para las familias, el carácter es informativo de la marcha general del centro y de su alumnado. Esta información corresponde al centro darla de manera global a las familias y a sus representantes en el Consejo Escolar.
 - Para los alumnos, servirá para regular su proceso de aprendizaje, pero nunca para ser calificados o promocionados en virtud de los resultados que obtengan en esta evaluación de diagnóstico.
 - Para la Administración educativa se trata de una evaluación general del sistema educativo, lo que permitirá regular las políticas educativas que se llevan a cabo y, en instancias más locales (Inspecciones provinciales) como elemento de trabajo con los centros.
 - Para la Comunidad Educativa tiene valor como evaluación del sistema de índole informativo.
- **Quiénes son evaluados:** todos los alumnos de 4º de primaria y 2º ESO, de todos los centros de la comunidad autónoma de Aragón.
- **Quién evalúa:** los centros hacen su evaluación de diagnóstico con el apoyo de la Administración, que desarrolla y supervisa el proceso, proporciona soporte y modelos.
- **Cuándo se evalúa:** todos los cursos escolares, al final del ciclo segundo de educación Primaria (4º de primaria) y a final de 2º de ESO.
- **Qué se hace con los resultados:** el uso de resultados tiene tres aplicaciones principales:
 - Uso interno por parte de los centros para detectar debilidades, fortalezas y la situación respecto al conjunto de Aragón y su evolución a lo largo del tiempo.

- Comunicación de resultados globales a la comunidad educativa y a la sociedad, en los términos que determine la Administración Autonómica.
- Análisis de situación a través de las series temporales y orientación hacia los objetivos establecidos por parte de la Administración.

– Número de centros evaluados

		HUESCA		TERUEL		ZARAGOZA		TOTAL
Nivel		Centro privado	Centro público	Centro privado	Centro público	Centro privado	Centro público	
2008-2009	Primaria	12	61	6	52	70	154	355
	Secundaria	11	33	6	29	69	57	205
	TOTAL	23	94	12	81	139	211	560
2009-2010	Primaria	13	64	6	51	71	167	372
	Secundaria	11	33	6	29	69	57	205
	TOTAL	24	97	12	80	140	224	577
2010-2011	Primaria	12	65	6	51	71	170	375
	Secundaria	10	33	6	29	69	59	206
	TOTAL	22	98	12	80	140	229	581
2011-2012	Primaria	12	65	6	51	71	170	375
2012-2013	Secundaria	11	33	6	28	68	61	207

– Número de alumnos evaluados

Etap	Curso	Año de nacimiento	Sexo	Comunicación Lingüística Castellano	Matemáticas	Aprender a aprender (cognitiva)	Mundo Físico	Comunicación Lingüística Inglés	Cultural y Artística	Social y Ciudadana	Digital y Tratamiento Información
PRIMARIA	2008-2009		Mujer	4777	4779	4736					
			Varón	5152	5137	5091					
		1997		7	6	6					
		1998		1099	1090	1073					
		1999*		8823	8820	8748					
		TOTAL		9929	9916	9827					
	2009-2010		Mujer				5517	5463			
			Varón				5859	5776			
		1998					9	7			
		1999					1210	1188			
		2000*					10154	10041			
		2001					3	3			
		TOTAL					11376	11239			
	2010-2011		Mujer						5689	5710	
			Varón						5956	5984	
		1999							9	11	
		2000							1307	1321	
		2001*							10329	10362	
		TOTAL							11645	11694	
	2011-2012		Mujer	5240	5265	5152					5239
			Varón	6237	6242	6130					6245
		2000		8	8	7					8
		2001		1222	1220	1173					1236
		2002*		10246	10277	10101					10238
		2003		1	2	1					2
		TOTAL		11477	11507	11282					11484
SECUNDARIA	2088-2009		Mujer	5508	5484	5340					
			Varón	5693	5687	5524					
		1992		33	35	31					
		1993		1087	1070	973					
		1994		2308	2321	2199					
		1995*		7771	7743	7659					
		1996		2	2	2					
		TOTAL		11201	11171	10864					
	2009-2010		Mujer				5183	5267			
			Varón				5441	5466			
		1992					2	3			
		1993					31	32			
		1994					986	956			
		1995					2114	2129			
		1996*					7477	7599			
		1997					14	14			
		TOTAL					10624	10733			
	2010-2011		Mujer						5455	5450	5392
			Varón						5653	5657	5612
		1994							36	35	31
		1995							1012	1027	1012
		1996							2204	2187	2184
		1997*							7852	7854	7772
		1998							4	4	5
		TOTAL							11108	11107	11004
	2012-2013		Mujer	5337	5359	5136					5330
			Varón	5694	5776	5519					5749
		1995		1	2	1					1
		1996		46	50	41					51
		1997		976	1014	896					1011
		1998		2046	2052	1925					2040
		1999*		7962	8017	7792					7976
		TOTAL		11031	11135	10655					11079

4.-Los resultados

Cada centro, a través de la aplicación informática que la Administración ha desarrollado a tal efecto, podía consultar los resultados de sus alumnos y del centro a través de distintos informes que se presentan en diferentes niveles de agregación.

Desde la primera edición, además de estos resultados por centro, se han publicado informes donde se da cuenta de los resultados obtenidos en cada una de las competencias en Aragón y las comparaciones entre distintos grupos y estratos (sexo, edad, tamaño de población) cuyo objetivo fundamental ha sido servir como guía para la revisión de políticas y prácticas educativas en la comunidad autónoma de Aragón.

Este informe-resumen muestra la recopilación de los valores obtenidos en el total de Aragón en cada una de las componentes de las competencias en forma de gráficas a través de las diferentes ediciones. También, se muestra una comparación entre los resultados de las competencias de comunicación lingüística en castellano y de matemáticas, para los niveles de primaria y secundaria, pues son las competencias que se han evaluado en dos ediciones, y sobre las que se ha podido obtener una evolución temporal.

El documento se estructura por competencias, con los datos más significativos obtenidos en cada una de ellas, incluidas las comparaciones con los datos obtenidos en otras evaluaciones como la general de diagnóstico del Ministerio de Educación o el informe PISA de la OCDE.

Finalmente aparecen unos gráficos de radar a modo de resumen de los resultados de cada nivel, para mostrar una visión global de las diferencias descritas en todas las competencias.

5.-El nivel SEC y su evolución

Desde la primera edición de la evaluación censal en Aragón, cada año se ha ido calculando el índice de nivel sociocultural. Este índice figura en todos los estudios sobre rendimiento educativo por su correlación con dicho rendimiento y permite hacer comparaciones entre los resultados obtenidos por los estudiantes en términos de igualdad de oportunidades, dado que no sería equitativo comparar los resultados brutos.

Para las evaluaciones censales de diagnóstico, este índice está construido a semejanza del que se utilizan en las pruebas de PISA al construir su índice de status social, económico y cultural. Consta de tres componentes:

- El estatus ocupacional de los padres, tomando el más alto de los dos.
- El nivel más alto de formación de los padres.
- Las posesiones en el hogar, como aparatos electrónicos y otros enseres, las posesiones de tipo cultural disponibles en su casa, las condiciones de estudio en las que realizan tareas académicas, así como la actitud y relación de los estudiantes con la actividad académica. Se ha incorporado también un índice de la relación de los estudiantes con las nuevas tecnologías.

Uno o dos meses antes de las pruebas se les pasa a los estudiantes el cuestionario que permite la obtención de su índice sociocultural. El índice sociocultural de un centro es la media de los índices de los estudiantes que han hecho el cuestionario en ese nivel.

Para poder comparar los resultados es necesario eliminar el efecto sociocultural, es decir, eliminar la parte de las diferencias que se producen en los resultados a causa del nivel sociocultural. Esto supone calcular el resultado que se obtendría si el nivel sociocultural de todos los estudiantes fuera el mismo.

La diferencia entre este nuevo resultado obtenido por un alumno en una determinada competencia y el que le correspondería por regresión con el nivel sociocultural se puede interpretar como el valor añadido por el centro en la adquisición del nivel de competencia para ese alumno.

En cada edición, las preguntas del cuestionario han ido variando su influencia sobre la determinación de los resultados sobre las competencias evaluadas.

Esta variación ha sido más notable en el nivel de secundaria que en el de primaria. También ha habido preguntas de las primeras ediciones cuya influencia desaparecía, siendo eliminadas y sustituidas por otras.

Por niveles se muestran a continuación algunos ítems relevantes.

En el nivel de primaria las preguntas que más influencia han obtenido, tanto en positivo (a más puntuación en la pregunta, mejores resultados en la competencia) como en negativo (a más puntuación en la pregunta, peores resultados), son prácticamente los mismos en cada edición, si bien hay cambios en el orden de influencia.

En cambio en secundaria ha habido unos pocos ítems de influencia, pero ha habido mayor rotación entre ellos.

De los tres componentes básicos que se citaban, educación de los padres, perfil laboral de los padres e índice de posesiones del hogar, es éste último el

que mayor peso ha tenido en los resultados de los estudiantes en las competencias evaluadas cada año, tanto en el nivel de primaria como en el de secundaria.

De los otros dos, el más influyente ha sido el de nivel de estudios de los padres, sobre todo en primaria.

Primaria

De las preguntas sobre posesiones y actitud académica, las que tienen una mayor influencia en primaria en las tres ediciones son las siguientes:

-¿Cómo realizo las tareas escolares? Ayuda que necesito. Es uno de los ítems de mayor influencia en resultados, con efecto negativo, es decir, cuánto más ayudan necesitan, peores son los resultados que se obtienen.

Es muy lógica esta relación, dado que las tareas que se les encomiendan en el colegio suelen ser adecuadas para ser resueltas de forma autónoma, y si no es así, cuando piden ayuda es porque hay algún tipo de dificultad.

-Indica si hay en tu casa y utilizas libros de lectura. Uno de los ítems de mayor influencia en sentido positivo, y como se puede observar en el gráfico, de forma creciente, es la posesión y utilización de libros en el hogar: el hecho de que en una casa haya libros y se utilicen de forma frecuente influye de forma positiva en los resultados en todas las competencias evaluadas.

Resulta también llamativo que, a lo largo de estas ediciones de evaluación censal, hay ítems que han desaparecido en la influencia sobre resultados. En este caso destacamos dos desapariciones que además tenían efecto negativo (a mayor nivel de respuesta, peores resultados):

-Mi padre o madre o familiar me revisa las tareas escolares.

-Con qué frecuencia realizas fotos y videos con el móvil.

Secundaria

En secundaria los ítems que han tenido mayor influencia a lo largo de las diferentes ediciones son en parte distintos de los de primaria.

-¿Cuánto tiempo hace que vives en España?

El tiempo de residencia en España influye de forma positiva en los resultados, ya que a menor tiempo de residencia mayor desconocimiento de la lengua y peores resultados en las competencias.

-¿Cómo realizas las tareas escolares? Ayuda que necesitas

Este ítem se comporta igual que en primaria, influyendo en sentido negativo en los resultados de las competencias evaluadas. Si se precisa más ayuda para realizar las tareas escolares se relaciona con obtener peores resultados, ya que la solicitan quienes tienen más dificultades. No se debe a la calidad de la ayuda solicitada.

Entre los ítems que en secundaria han decaído en su influencia en los resultados destacamos uno relacionado con las posesiones tecnológicas que además influía en sentido negativo:

-¿Cuántos televisores tienes en casa?

6.-Las competencias³

Comunicación lingüística en castellano

Esta competencia supone que los estudiantes serán capaces de utilizar la lengua castellana como forma de expresión y comprensión, tanto oral como escrita y en los múltiples contextos que conforman su vida diaria. La matriz que la define explicita tanto los procesos cognitivos que se pueden poner en marcha, como los distintos contenidos sobre los que se desarrolla y cuya profundidad varía de un nivel educativo al otro.

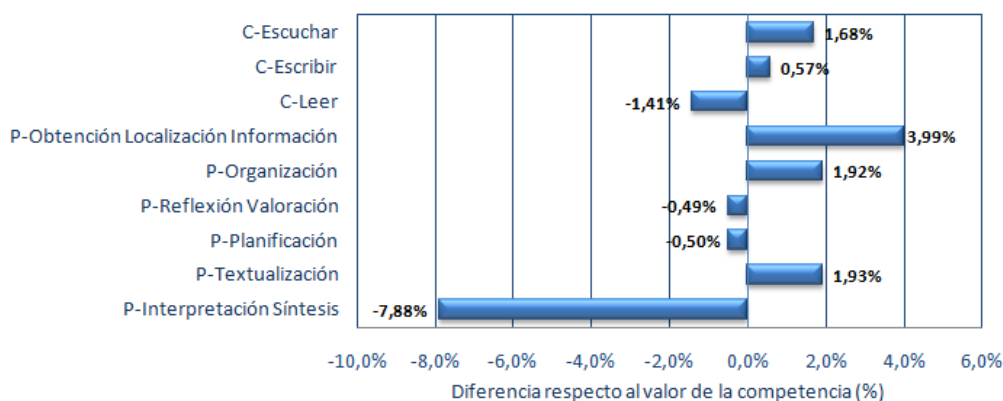
Primaria

Esta es una de las competencias que han sido evaluadas en dos ediciones en los dos niveles, primaria y secundaria. En este caso, en la primera edición los resultados se mostraban en términos de la curva normal tipificada, de media 500 y desviación típica 100. Cada centro recibía sus resultados en relación con esta media y podía establecer la comparación con este “valor Aragón”.

En la edición en la que se volvió a evaluar esta competencia (2011-2012), y utilizando la prueba de anclaje, la media de Aragón en la competencia lingüística en castellano en primaria se establece en 502’73.

El porcentaje de la diferencia obtenida en cada dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:

Competencia en comunicación lingüística castellano Primaria 2009

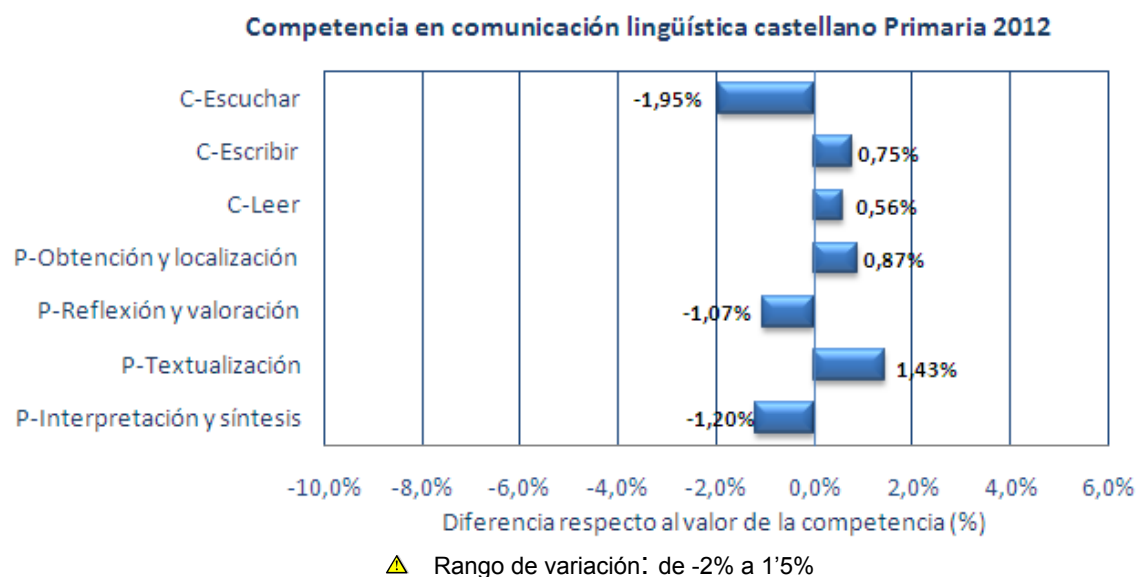


⚠ Rango de variación: de -8% a 4%

En la primera edición (2009), la diferencia de cada una de las dimensiones respecto al valor global de la competencia, mostraba en algunos casos valores dispares. El proceso “Interpretación y síntesis” con desarrollo en sentido negativo o el proceso “obtención y localización” en positivo. En los contenidos destacaba como dimensión menos desarrollada por los estudiantes “leer”.

³ Todas las definiciones completas de las competencias evaluadas en Aragón y sus marcos teóricos están disponibles en <http://evalua.educa.aragon.es/ini.php?iditem=18&iz=20>

En cambio en la edición del 2012, las dimensiones están más equilibradas respecto al total de la competencia⁴.



Los procesos “interpretación y síntesis” y “reflexión y valoración” siguen con desarrollo negativo, pero con una diferencia mucho menor. En los contenidos, sin embargo se produce un cambio al pasar “escuchar” a ser el que tiene ahora menor nivel de desarrollo. “Leer” que en la anterior edición tenía desarrollo negativo, es ahora el que tiene el mayor nivel de desarrollo respecto al global de la competencia.

Comparaciones: sexo, edad y población

En cada una de las ediciones de la evaluación censal se ha realizado un contraste entre distintas características de los estudiantes con el fin de mostrar conclusiones que pudieran orientar la práctica docente.

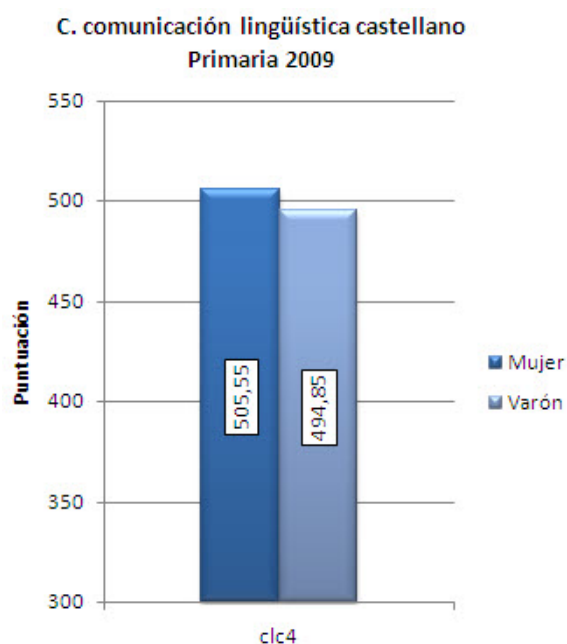
Para cada una de las competencias se muestran los resultados obtenidos según las categorías en estas tres variables, el sexo, la fecha de nacimiento y el tamaño de localidad donde está el centro. Los datos siempre se muestran con lo obtenido en la competencia y el valor que se obtendría descontado el valor del nivel socio cultural (_sec), de forma que se ven los resultados como si todos los estudiantes tuviesen el valor de nivel sociocultural igual a cero.

Las comparaciones para la competencia en comunicación lingüística en primaria, a lo largo de las dos ediciones fueron las siguientes:

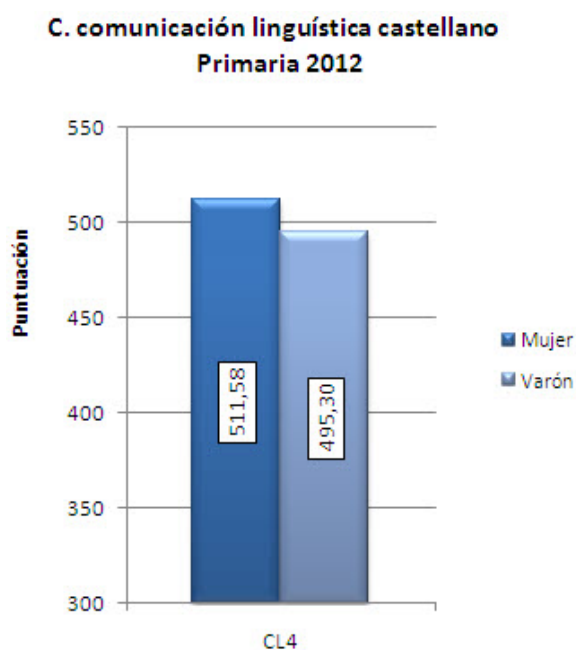
Sexo

En la edición del 2009 la comparación respecto al sexo mostraba como las chicas de este nivel obtienen resultados mejores que los chicos, con diferencias estadísticamente significativas.

⁴ El número de procesos en esta segunda edición se redujo tras fusionarse interpretación con organización, e incorporarse la planificación en la textualización



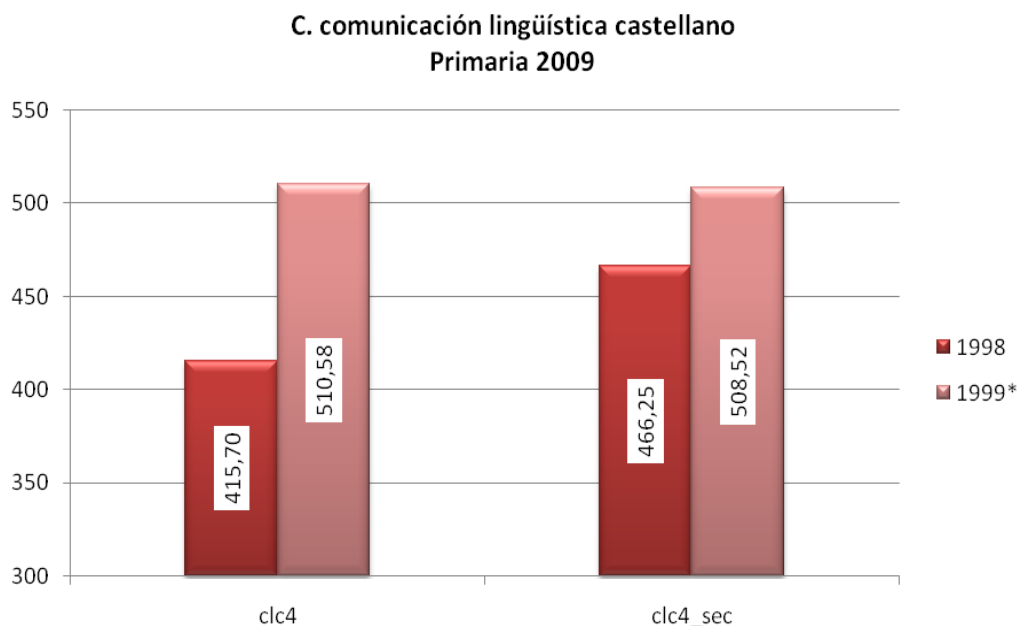
En la edición del 2012 las diferencias a favor de las chicas se han incrementado ligeramente (5 puntos) respecto a las diferencias que se daban en 2009.



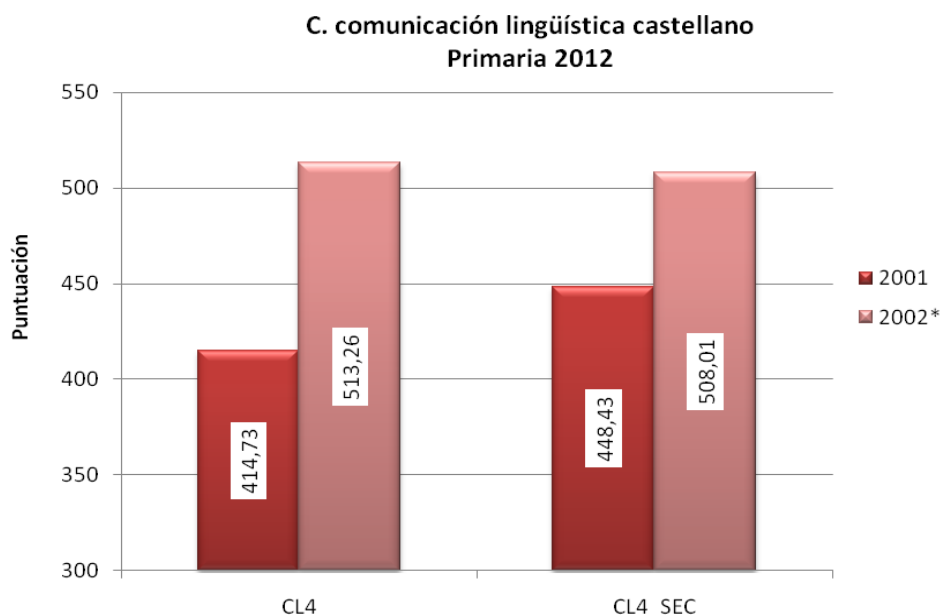
Edad

En el caso de la fecha de nacimiento, la valoración que se hace en esta competencia en el nivel de primaria es que los estudiantes que están en el año de idoneidad obtienen mejores resultados que los que están repitiendo con diferencias estadísticamente significativas a favor de los estudiantes que cursan en su año de idoneidad⁵.

⁵ En las gráficas del todo el documento se indica el año de idoneidad con un asterisco.



En la edición del 2012 se repite la misma situación descrita, con diferencias estadísticamente significativas a favor de los alumnos que están en su año de idoneidad incluso cuando se elimina el efecto sociocultural.

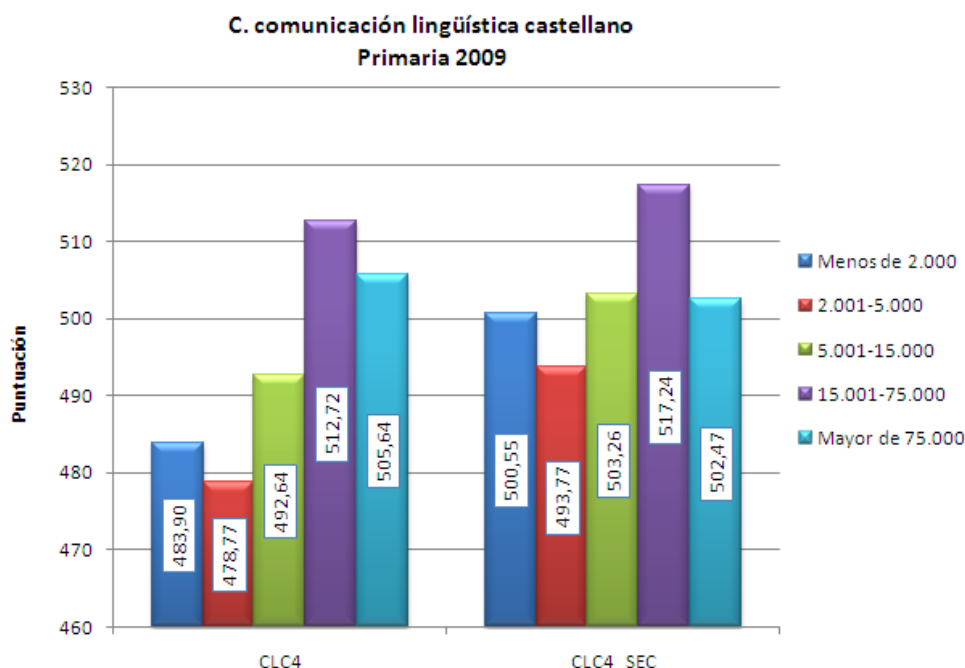


Las diferencias entre de los estudiantes que repiten con los de año de idoneidad en el año 2012 siguen siendo inferiores de forma estadísticamente significativa como ocurría en 2009. Se puede interpretar que en estos años no se ha aplicado ninguna medida adicional a la repetición o que éstas no han surtido el efecto previsto, manteniéndose las diferencias que se producían en los resultados de los alumnos que repiten.

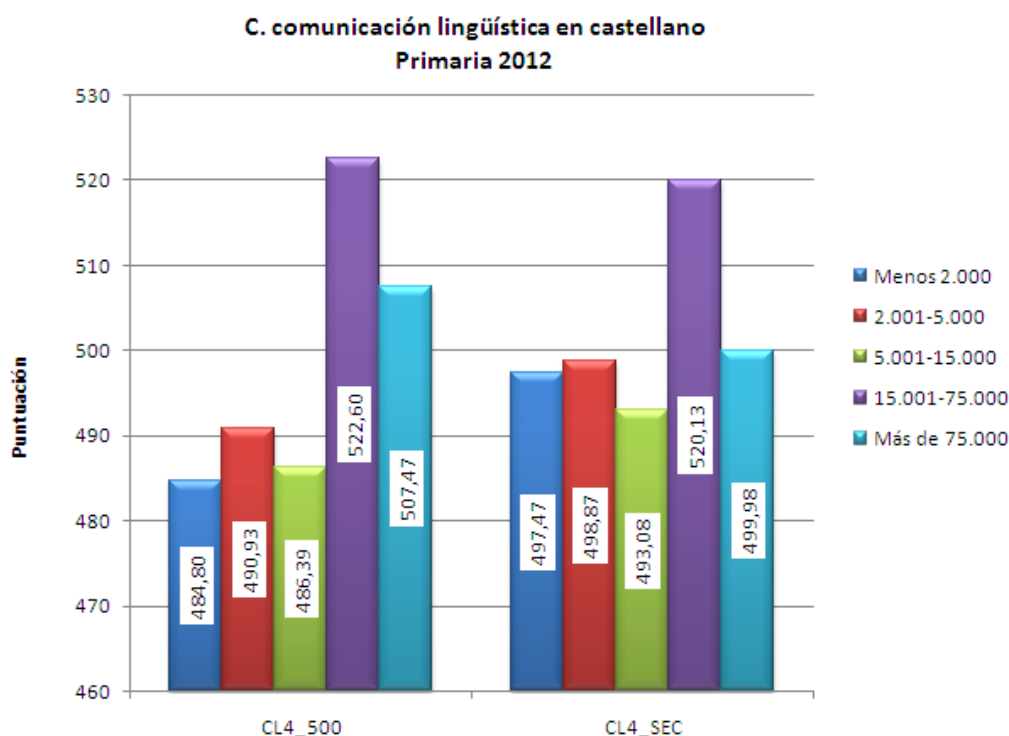
Tamaño de localidad

Respecto al tamaño de la localidad en la que se ubica el centro, los estudiantes de las localidades que tienen entre 15 y 75 mil habitantes son los que obtienen los mejores resultados, aun descontando el efecto del nivel sociocultural. Los estudiantes de localidades entre 2 y 5 mil habitantes son los que peores

resultados han obtenido en la competencia lingüística, aun descontando el efecto sociocultural. Estas diferencias son estadísticamente significativas.



En la edición de 2012 los resultados obtenidos por los estudiantes de primaria según el tamaño de localidad tienen rasgos muy similares a los descritos en el 2009.



Los estudiantes de poblaciones de entre 15 y 75 mil habitantes siguen obteniendo los mejores resultados en la competencia lingüística, con diferencias estadísticamente significativas con el resto de grupos. Al descontar el efecto sociocultural, las diferencias persisten en este caso pero entre el resto de grupos según tamaño de localidad no hay diferencias estadísticamente significativas entre sí.

Comparación censal-general de diagnóstico

La evaluación censal de diagnóstico ha convivido con otras evaluaciones tanto internacionales, caso de PISA, como nacionales, caso de la evaluación general de diagnóstico.

Esta última ha contado con dos ediciones, una para primaria en el año 2009 y otra para secundaria en el año 2010. En cada nivel se escogió una muestra representativa de cada comunidad autónoma, que en su conjunto configuraba la muestra España, y sobre ella se evaluaban cuatro competencias: lingüística, matemática, conocimiento e interacción con el mundo físico y social y ciudadana.

La coincidencia de las competencias con algunas de las evaluadas en la evaluación censal de Aragón, y la posibilidad de disponer de los datos de la comunidad en aquella evaluación conforman otra posibilidad para el análisis de la educación en Aragón.

Para cada competencia de las descritas en este informe y que tengan su correspondiente en la evaluación general de diagnóstico, se presentarán los resultados de la evaluación censal en los mismos términos de niveles que los presenta la evaluación general de diagnóstico.

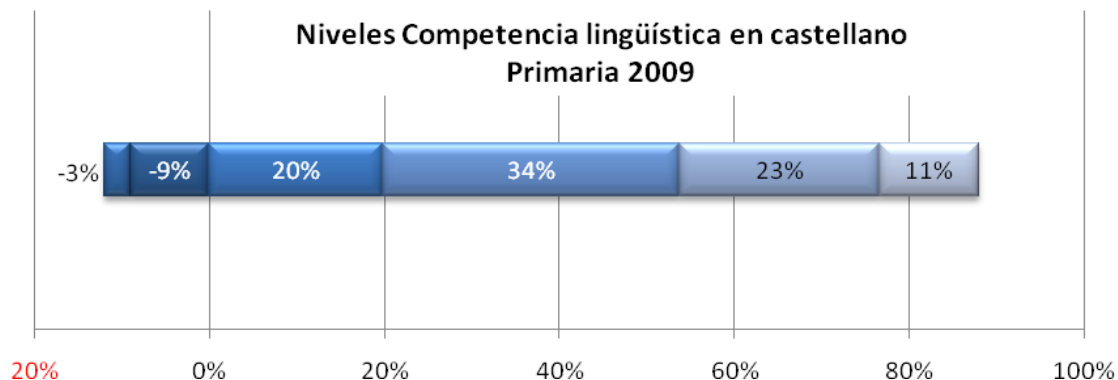
Los niveles representan aquello que los estudiantes, cuya puntuación está en el intervalo correspondiente, son capaces de hacer. Para configurar los niveles y su contenido se utilizan los ítems de las pruebas según su dificultad⁶.

Para elaborar estos gráficos, se ha establecido como punto de referencia la puntuación media obtenida en Aragón en la evaluación general de diagnóstico para cada una de las competencias así como las puntuaciones transformadas que determinan los intervalos establecidos allí para cada nivel.

Estos valores se representan en una distribución Normal(0,1); se buscan los parámetros correspondientes en la normal establecida por la evaluación censal en Aragón y se les asocia la puntuación correspondiente.

De esta forma se consiguen identificar las puntuaciones que corresponden a cada uno de estos niveles.

El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del 2009 para la competencia lingüística en castellano según el reparto establecido en la evaluación general de diagnóstico realizada ese mismo año, quedó de la siguiente forma:

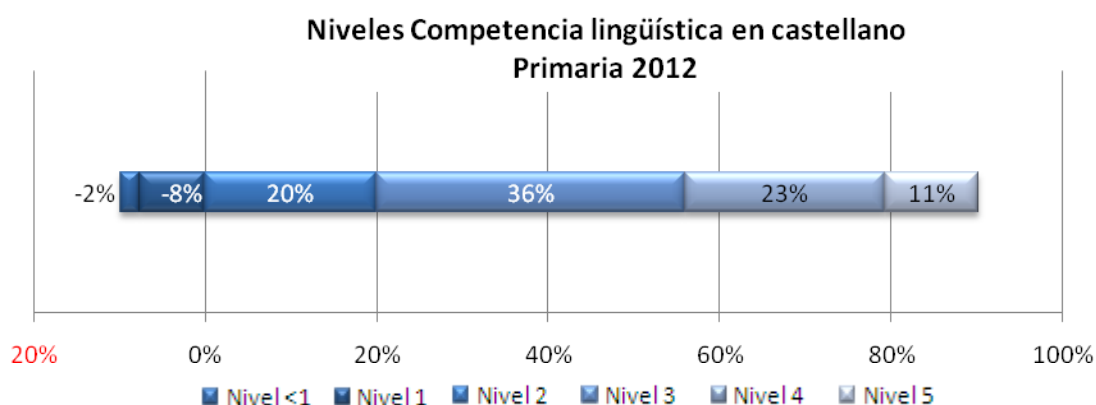


⁶ Para acceder al contenido de cada nivel se remite a la definición de niveles de cada competencia en la Evaluación general de diagnóstico del nivel correspondiente

■ Nivel <1 ■ Nivel 1 ■ Nivel 2 ■ Nivel 3 ■ Nivel 4 ■ Nivel 5 ⁷

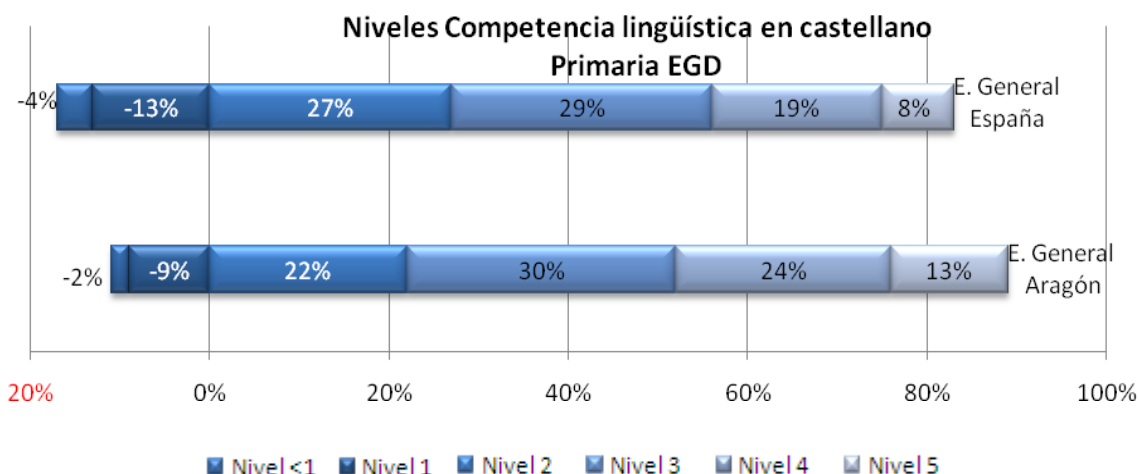
En la evaluación de la competencia lingüística de primaria del año 2009, los niveles “menor que 1” y “1” engloban al 12% de los estudiantes de primaria. Estos niveles representan los grupos que no alcanzan el nivel elemental de la competencia y los alumnos en estos niveles no tienen adquirida la competencia. Los estudiantes del nivel 5, representan el nivel de excelencia en la adquisición de la competencia y suponen un 11% de los estudiantes en Aragón.

En el año 2012 la distribución por niveles de los estudiantes en Aragón queda de la siguiente forma:



En la edición del 2012 se produjo una disminución del número de estudiantes en los niveles inferiores y un incremento en los de la zona intermedia, lo que implica una mejora de la situación general en la competencia.

En la evaluación general de diagnóstico, Aragón obtiene mejores resultados en los niveles 1 y menor que 1 que el “promedio España”. Si comparamos estos resultados con los ya descritos de la censal observamos que son muy parejos, aunque en aquel caso el nivel 3 está más poblado. Los niveles de excelencia alcanzados en la general comparados con los de la censal son algo más altos, y superiores a la media de España.



⁷ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-final-egp.pdf , página 71.

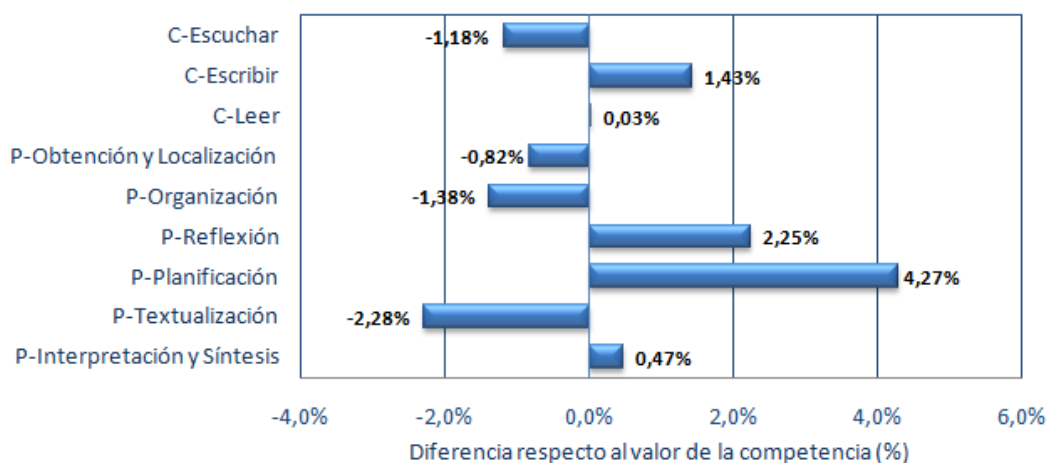
Secundaria

En el caso de secundaria también se evaluó la competencia lingüística en castellano en dos ediciones, en la primera (2009) y en la última (2013). Y al igual que ha ocurrido en el caso de primaria, la primera edición proporcionaba un valor de referencia de la media de Aragón para todos los centros con valores de media 500 y desviación típica 100.

En la edición de 2013, y con la referencia establecida con las pruebas de anclaje, se produce una mejora de esta media, quedando establecida en 520'11. Este resultado es coincidente con la tendencia observable en el informe PISA en la que también se produce una mejora en 2012 respecto al año 2009.

El porcentaje de las diferencias obtenidas en cada dimensión, referido a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación.

Competencia en comunicación lingüística castellano Secundaria 2009

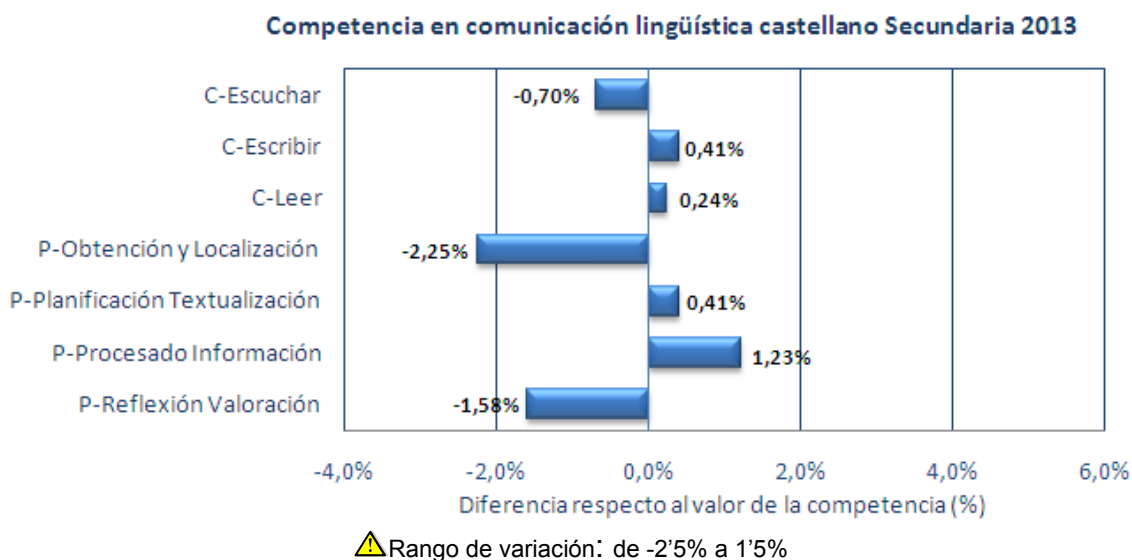


▲ Rango de variación: de -2'5% a 4'5%

En la primera edición se mostraban diferencias relevantes en las distintas dimensiones respecto al valor de la competencia. Los contenidos “escuchar” y “leer” presentaban un menor nivel de desarrollo frente al de “escribir”. En el caso de los procesos, los que presentaban menor nivel de desarrollo eran los de “textualización”, “organización” y “obtención y localización”. Los que mayor desarrollo tenían que eran los de “planificación”, “reflexión” e “interpretación”.

Al igual que ocurría en primaria, en la edición del 2013 las diferencias se mostraban mucho menos extremas⁸.

⁸ El número de procesos en esta segunda edición se redujo tras fusionarse interpretación con organización, e incorporarse la planificación en la textualización

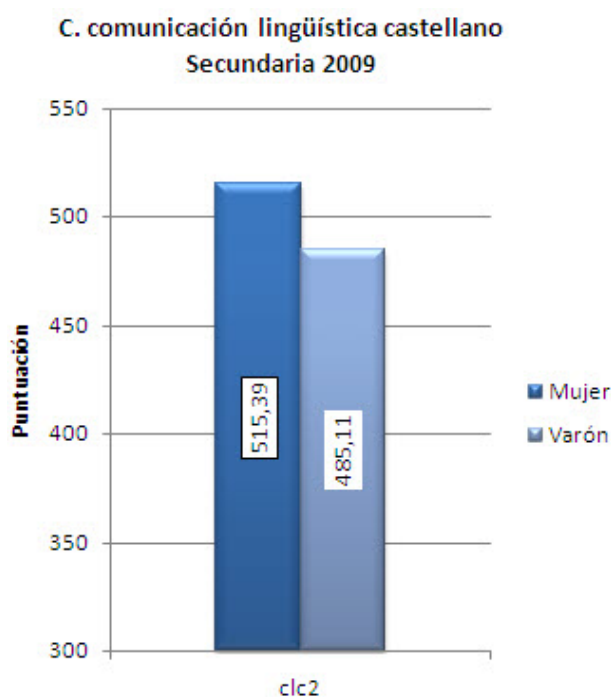


Aun así los procesos de obtención y el de reflexión, así como el contenido de escuchar presentan un desarrollo algo inferior al resto. Es cierto que las dimensiones quedan condicionadas por los ítems que los determinan en cada edición, pero hay dimensiones que no han variado su signo, como el proceso de obtención y localización o el contenido de escuchar.

Comparaciones: sexo, edad y población

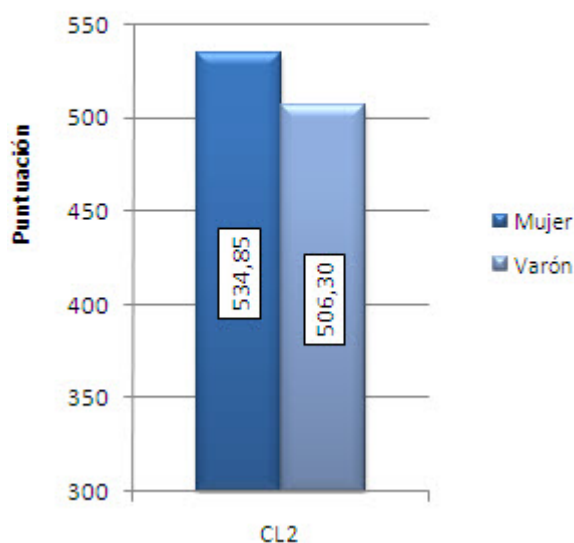
Sexo

Las diferencias que se mostraban en esta competencia en primaria, se acentúan en secundaria y continúan siendo estadísticamente significativas a favor de las chicas.



En la edición del año 2013 los resultados son muy similares en cuanto a las diferencias.

C. comunicación lingüística castellano Secundaria 2013

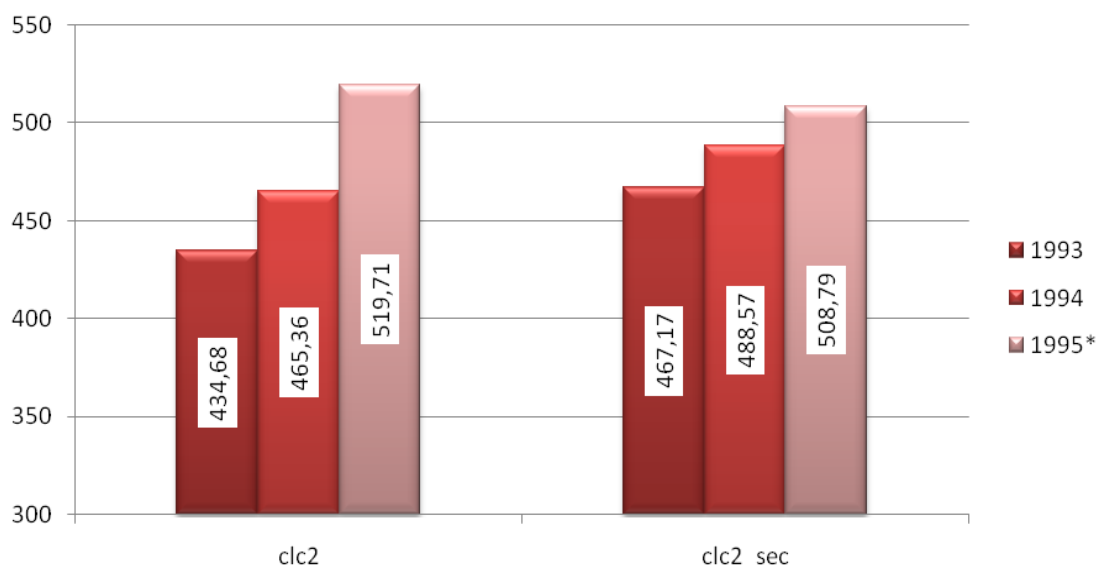


Aunque los valores han aumentado tanto en chicos como en chicas (el global de la competencia también subió) la distancia entre chicos y chicas se mantiene respecto a la edición de 2009. Las diferencias estadísticamente significativas se mantienen a favor de las chicas.

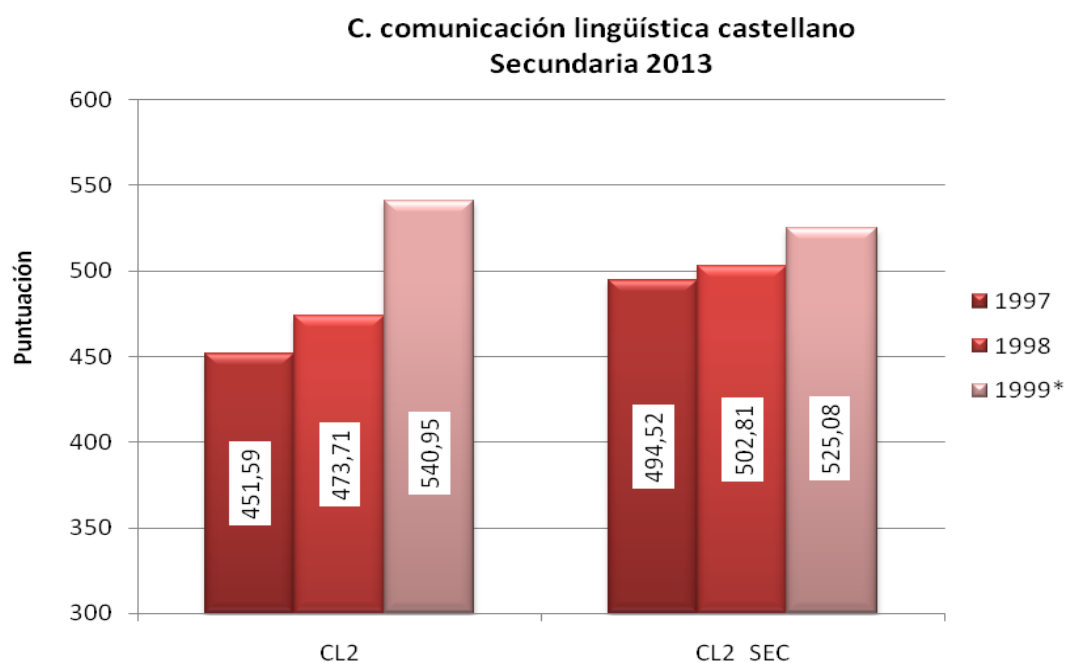
Edad

Tal como se había avanzado en el nivel de primaria, las diferencias entre los estudiantes que están en su año de idoneidad con respecto a los que han repetido uno o dos cursos, son estadísticamente significativas a favor de los primeros. También las diferencias son significativas a favor de los que han repetido una vez frente a los que han repetido dos veces.

C. comunicación lingüística castellano Secundaria 2009



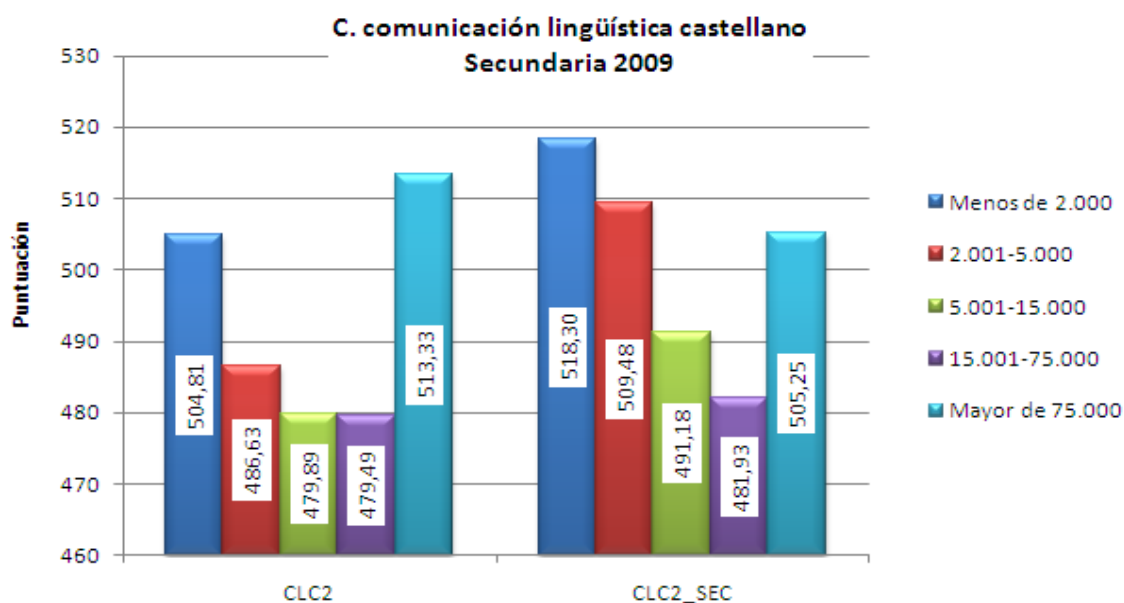
En la edición del 2013 los resultados que nos muestra el gráfico siguen la misma tendencia.



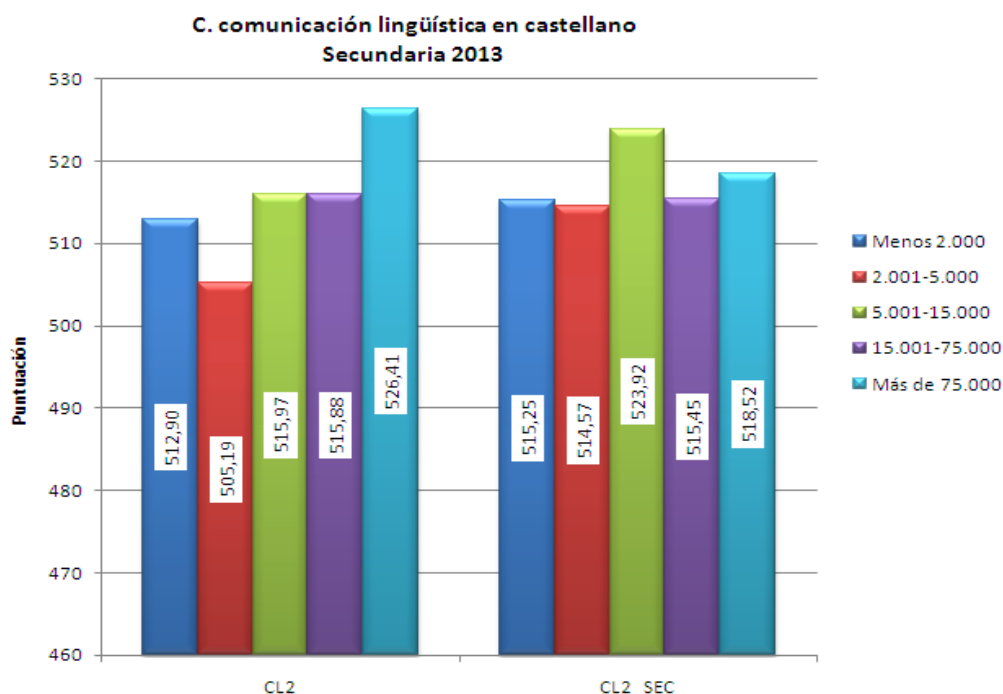
Los estudiantes que están en su año de idoneidad obtienen los mejores resultados, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos, al igual que sucedía en la edición de 2009. La diferencia entre las dos ediciones se ha incrementado en más de 10 puntos entre los de año de idoneidad y los repetidores.

Tamaño de la población

Los estudiantes de poblaciones de menos de 2 mil habitantes y los de más de 75 mil obtienen los mejores resultados, con diferencias estadísticamente significativas frente al resto. Aunque la puntuación directa de los estudiantes de las localidades de más de 75 mil habitantes supera a la de las localidades más pequeñas, al quitar el efecto del nivel sociocultural, estas diferencias desaparecen.

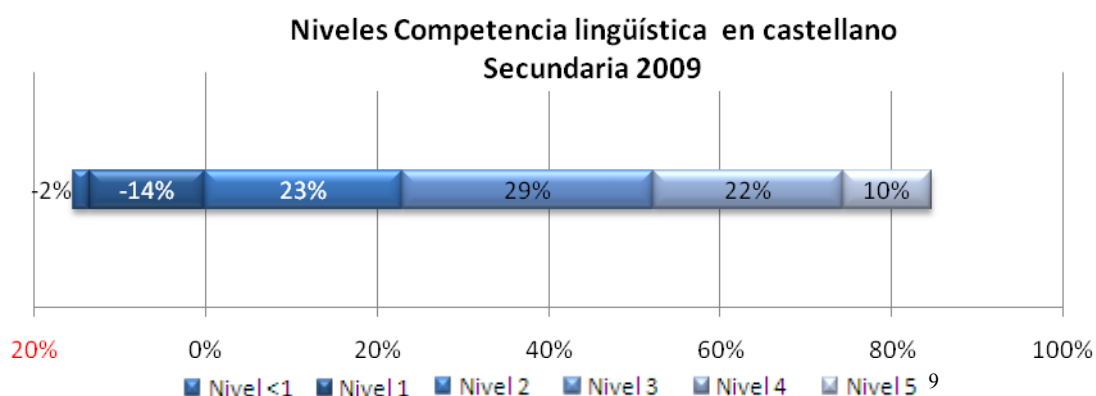


En la edición del 2013 respecto al tamaño de la localidad en la que se ubica el centro, las diferencias son menores que en la edición del 2009, incluso descontando el efecto sociocultural. Las poblaciones de más de 75 mil son las que obtienen mejores resultados en puntuación directa y las de 2 a 5 mil los peores. Pero al descontar el efecto sociocultural, las diferencias desaparecen en casi todos los casos.



Comparación censal-general de diagnóstico

El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del 2009 tomando como referencia la escala establecida en la evaluación general de diagnóstico de secundaria del año 2010 quedó de la siguiente forma:



En la edición del 2009, la competencia en comunicación lingüística en castellano en el nivel de secundaria los niveles “menor que 1” y “1” engloban al 16% de los estudiantes de secundaria. Estos niveles representan niveles elementales de la competencia y los alumnos en estos niveles no tienen el nivel elemental de la competencia. Los estudiantes del nivel 5, representan el nivel

⁹ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-egd-2010.pdf, página 76

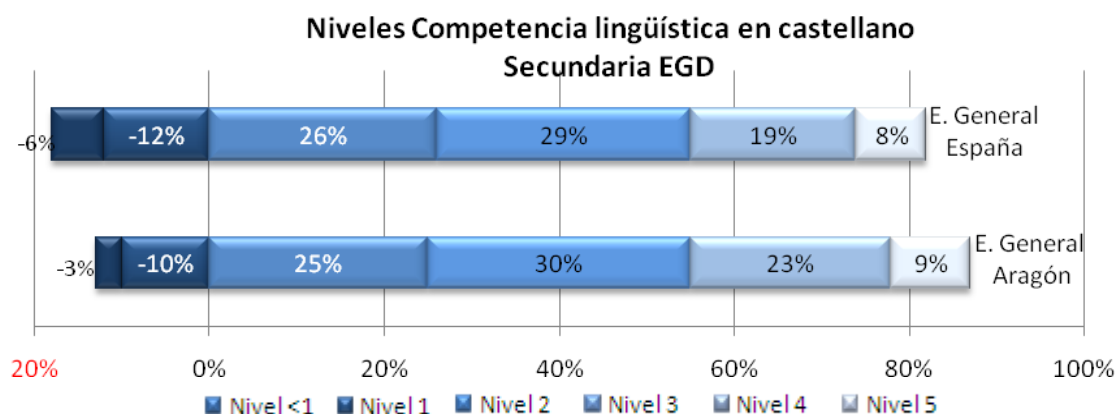
de excelencia en la adquisición de la competencia alcanzan un 10% de los estudiantes en Aragón.

En la edición del 2013 la distribución de niveles quedó de la siguiente forma:



Se ha reducido el porcentaje de estudiantes que están en los niveles de no adquisición de la competencia y se han incrementado los del nivel medio y los de máxima adquisición de la competencia.

En la evaluación general de diagnóstico en secundaria realizada en el curso 2010 Aragón obtuvo mejores resultados en los niveles 1 y menor que 1 que el promedio “España”. Si comparamos estos resultados con los ya descritos de la censal observamos que hay cierta diferencia, sobre todo en el nivel 1, con un porcentaje de 10% frente al 14% que mostraba la censal, lo que indica que un mayor porcentaje de estudiantes no alcanza la competencia en el caso de la censal. En la zona de nivel 4 y 5 los resultados son muy similares entre la muestra Aragón de la general y la censal.



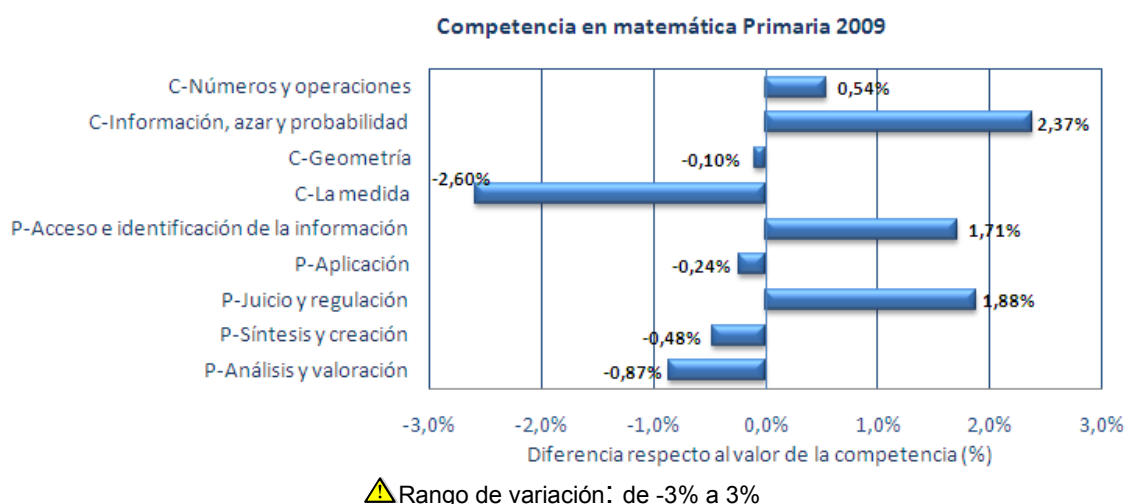
Matemática

El desarrollo de la competencia matemática por parte de los estudiantes supone que estos serán capaces de conocer, interpretar y aplicar todo aquello que se relacione con el ámbito de lo matemático (números operaciones, símbolos y razonamientos) en los distintos contextos que se les presenten en su vida cotidiana actual y futura.

Primaria

Al igual que ocurría con la competencia lingüística en castellano, la competencia matemática ha sido evaluada en los dos niveles en dos ediciones distintas. En la primera edición se establecía como media de la competencia en Aragón 500 y desviación típica 100. Con la referencia que proporcionó la prueba de anclaje, la edición del 2013 en la que se repitió esta competencia situó la media de la competencia en 495'58 y una desviación típica de 102'64.

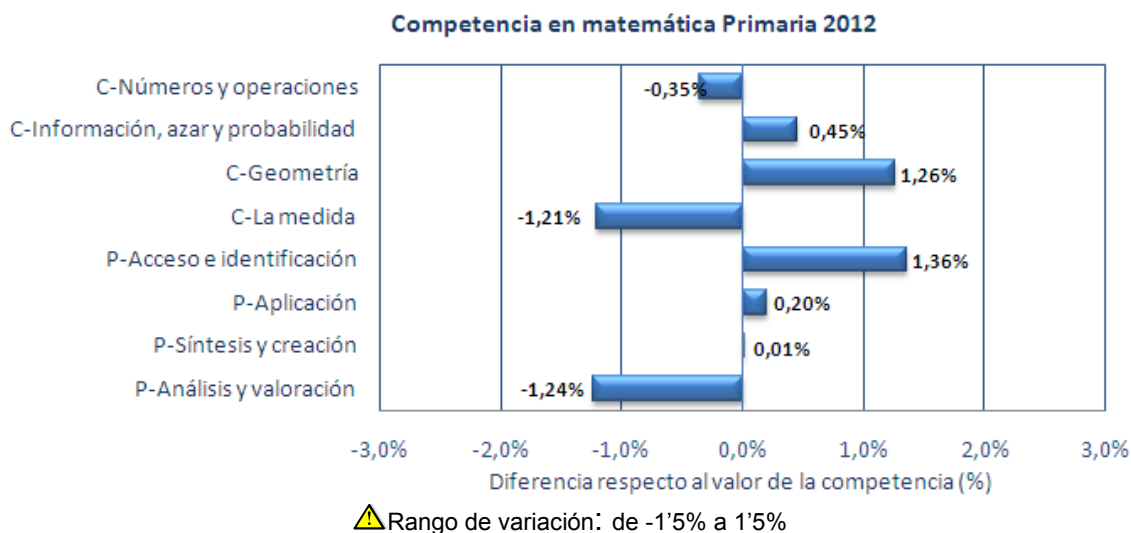
El porcentaje de la diferencia obtenida en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:



Como dimensiones más desarrolladas destacaban en esta edición los contenidos de “números y operaciones” y el “tratamiento de la información, azar y probabilidad”, así como los procesos de “acceso e identificación de la información” y el de “juicio y regulación”. Entre las dimensiones menos desarrolladas figuran el contenido de “la medida” y los procesos de “análisis y valoración” y el de “síntesis y creación”.

En la edición del 2012 las dimensiones muestran un mayor equilibrio en el desarrollo de la competencia¹⁰.

¹⁰ La fusión de procesos realizada es la siguiente: juicio y regulación pasó a integrarse en síntesis y creación, ya que formaban parte de la misma destreza, denominada reflexión en el marco teórico.



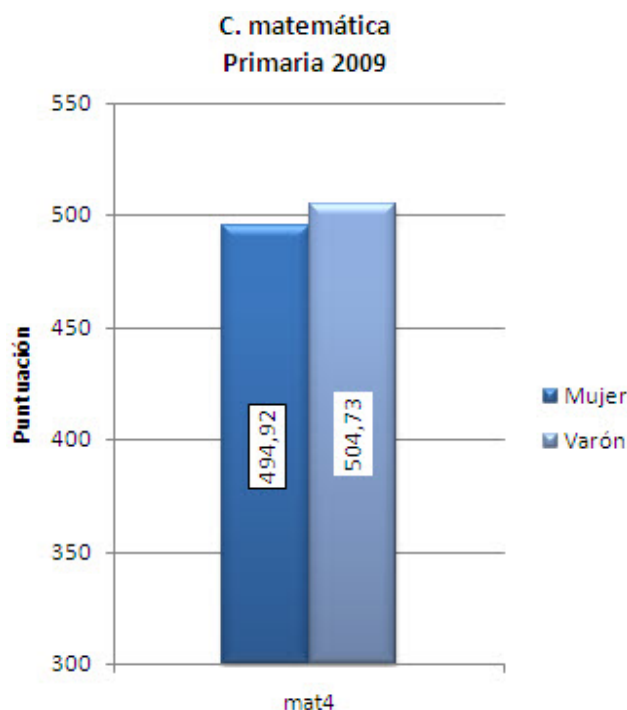
Entre las que presentan menor nivel de desarrollo estarían el contenido de “la medida” y el proceso de “análisis y valoración”. Entre las que presentan más nivel de desarrollo estarían el contenido de “geometría” y el “proceso de acceso y planificación”.

Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo

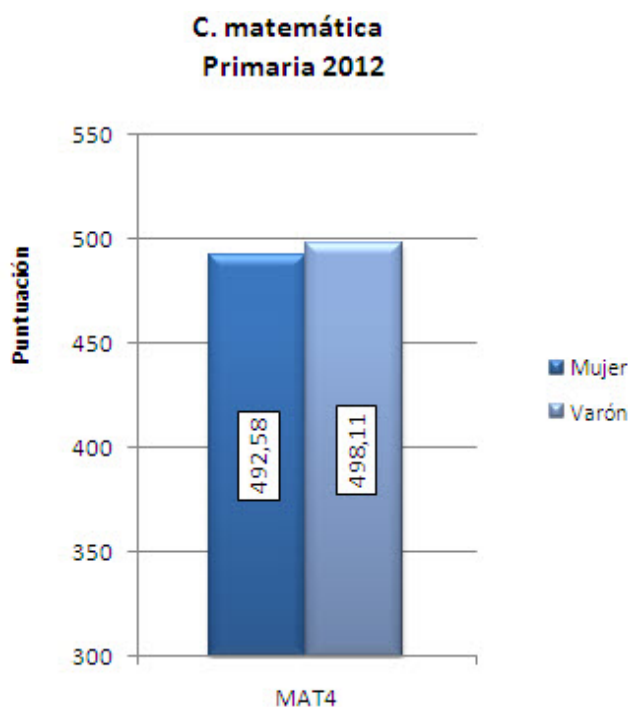
En matemáticas se invierte el sentido de la diferencia que teníamos en la anterior competencia. Aquí los resultados de los chicos son mejores que los de las chicas y las diferencias entre ambos son estadísticamente significativas.

Estos resultados son paralelos a los obtenidos en la evaluación general de diagnóstico.



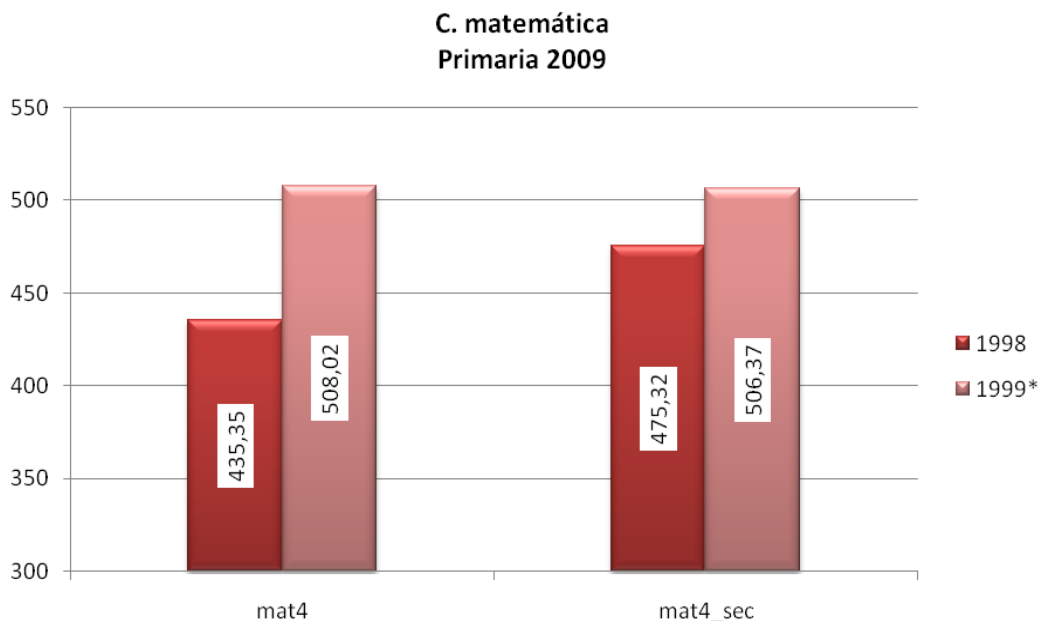
En la edición del 2012 los resultados de la competencia son ligeramente más bajos que en la edición del 2009, y se mantienen las diferencias a favor de los

chicos, pero la distancia entre las puntuaciones se ha recortado en casi 5 puntos que es casi la mitad de la que había en 2009.

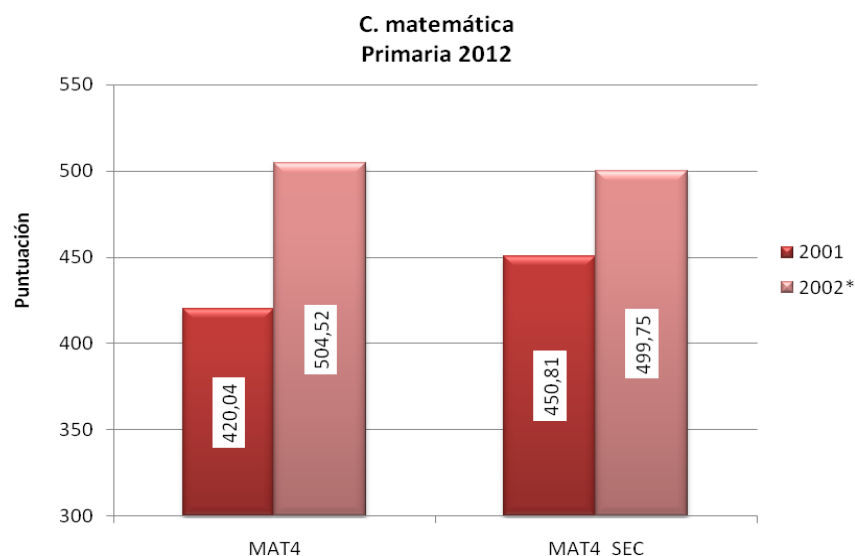


Edad

Como ya se mostró en el caso de la competencia lingüística en castellano, la repetición de curso no equipara los resultados en competencia matemática con los estudiantes de año de idoneidad. Las diferencias entre ambos grupos son siempre estadísticamente significativas.



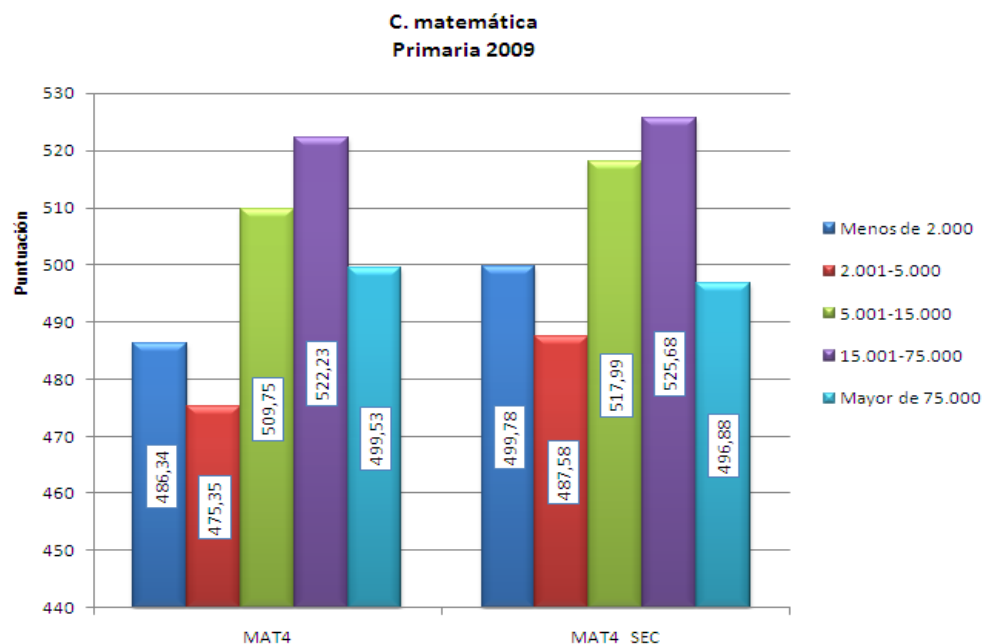
En la edición del 2012, han bajado todos los resultados en la competencia matemática y además las diferencias a favor de los estudiantes del año de idoneidad han aumentado en más de 10 puntos.



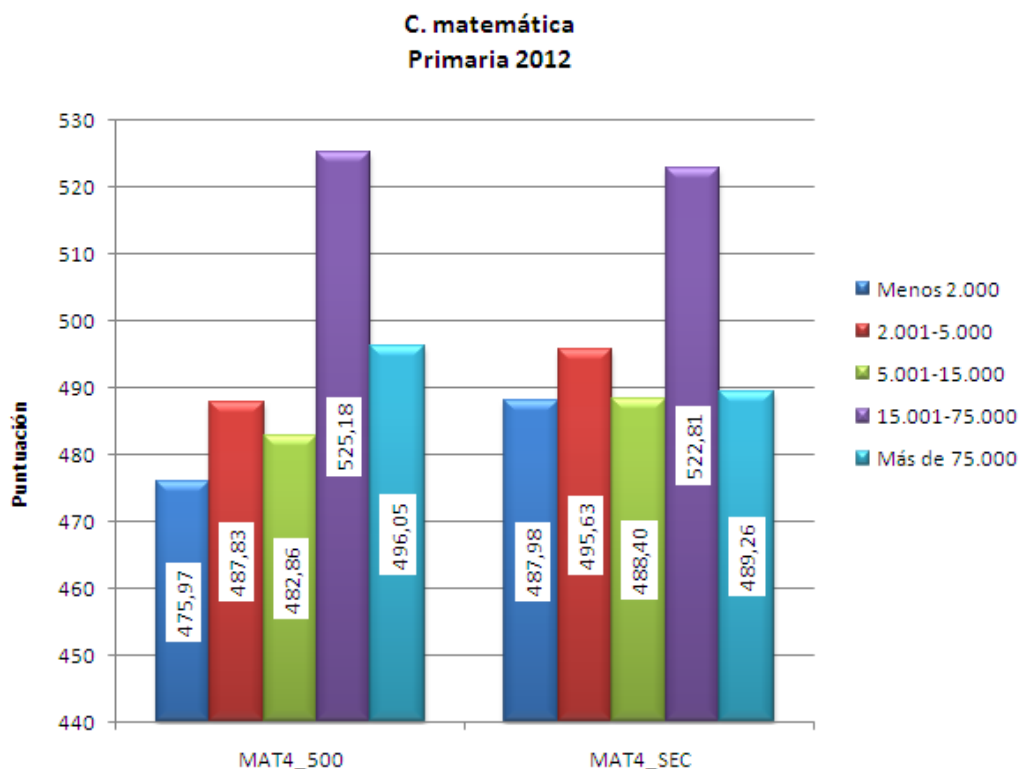
Esto lleva a pensar en que es necesario aplicar medidas complementarias a la simple repetición pues se está ahondando el efecto de falta de adquisición de las competencias a pesar de repetir.

Tamaño de la población

Los mejores resultados en esta competencia en primaria los obtienen los estudiantes situados en poblaciones de 15 a 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos. Llama la atención que, al descontar el efecto sociocultural, la puntuación de los estudiantes de localidades de menos de 2 mil habitantes mejora y supera a la de estudiantes de localidades de más de 75 mil habitantes aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa.



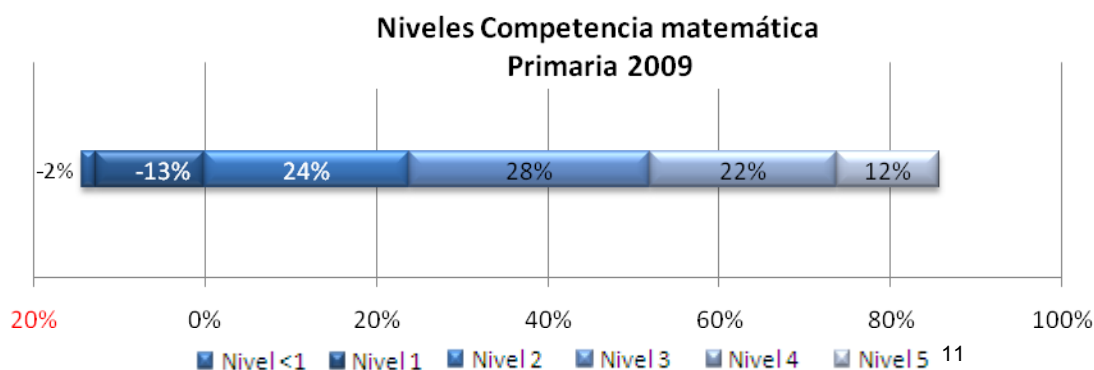
En la edición del 2012 este mismo análisis muestra una situación similar a la que se acaba de describir, aunque se detecta una ligera mejora en los resultados de las poblaciones de menor tamaño:



Los estudiantes de poblaciones de entre 15 y 75 mil habitantes siguen obteniendo los mejores resultados en la competencia matemática, con diferencias estadísticamente significativas con el resto de grupos. Al descontar el efecto sociocultural, las diferencias persisten en este caso pero en el resto de grupos no se presentan apenas diferencias estadísticamente significativas entre los distintos grupos.

Comparación censal-general de diagnóstico

El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal de 2009 en la competencia matemática de la evaluación general de diagnóstico de primaria de ese mismo año, quedó de la siguiente forma:

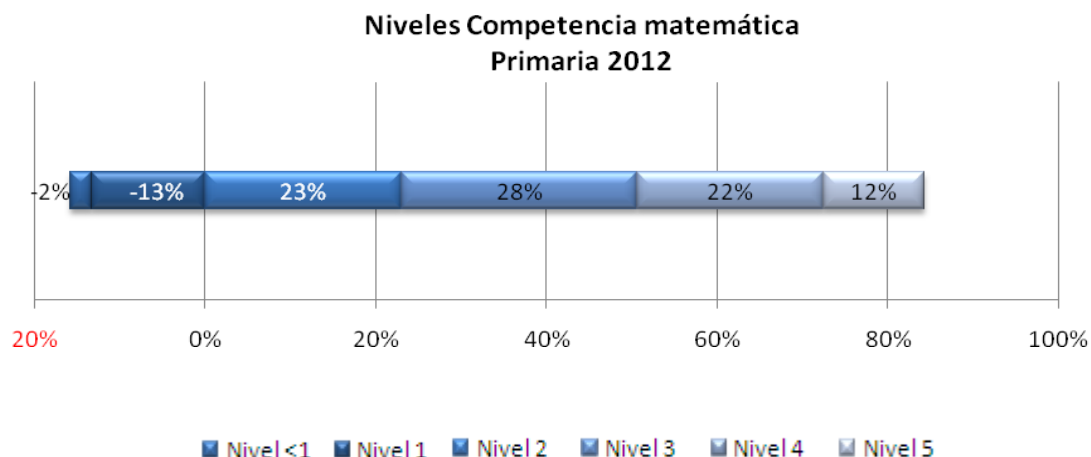


En la edición del 2009, la competencia en matemática en el nivel de primaria los niveles “menor que 1” y “1” engloban al 15% de los estudiantes. Estos niveles representan los grupos que no alcanzan el nivel elemental de la competencia, y los alumnos en estos niveles no tienen adquirida la competencia. Los estudiantes del nivel 5, representan el nivel de excelencia en

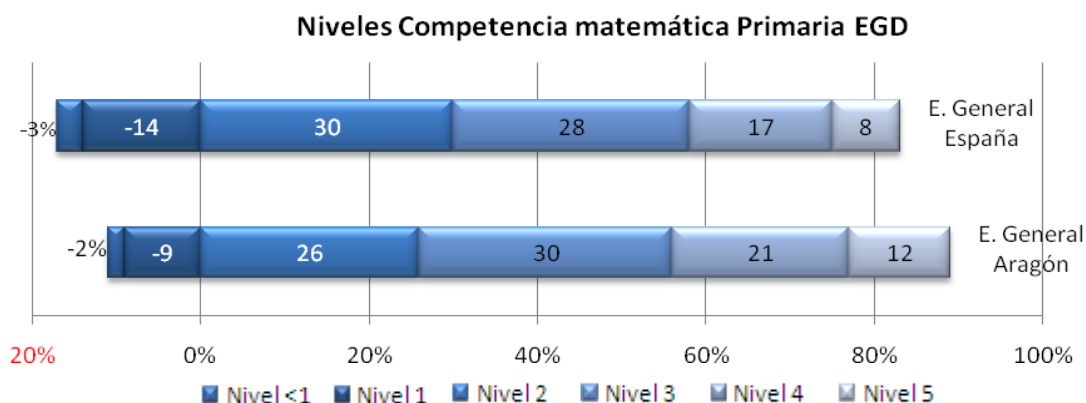
¹¹ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-final-egp.pdf, página 79

la adquisición de la competencia y la alcanzan un 12% de los estudiantes en Aragón.

En el año 2012 el reparto se establece con esta distribución, en la que se mantienen los valores obtenidos en la anterior edición.



En la evaluación general de diagnóstico de primaria de 2009 Aragón obtuvo los siguientes resultados.



En los niveles en los que no se ha adquirido la competencia aparecen un 11% de los estudiantes evaluados, por debajo de la media “España” y también algo por debajo de lo obtenido en las dos ediciones de la evaluación censal. En la zona de la máxima adquisición de la competencia, se supera el resultado de la media de España y los datos son prácticamente idénticos a los de las dos ediciones de la censal en Aragón.

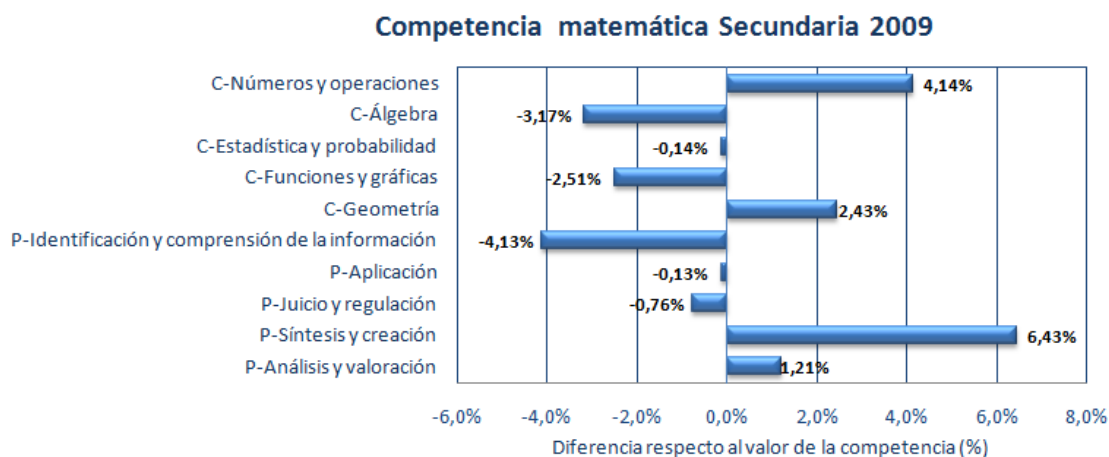
Secundaria

La competencia matemática se evaluó en secundaria en dos ediciones. La primera fue en el año 2009 y la media se estableció en 500 y la desviación típica en 100. En la edición del 2013 la media para el conjunto de Aragón tras la aplicación de prueba de anclaje, quedó establecida en 488’32 y una desviación típica de 85’45.

El resultado obtenido, con un descenso de la media, es consistente con los resultados obtenidos en otras evaluaciones, incluido el estudio PISA¹².

La matriz de secundaria presenta ciertas diferencias con la de primaria, ya que el contenido de “tratamiento de la información, azar y probabilidad” se convierte en secundaria en “funciones y gráficas” y en “estadística y probabilidad”, debido a las diferencias curriculares. Los procedimientos son los mismos.

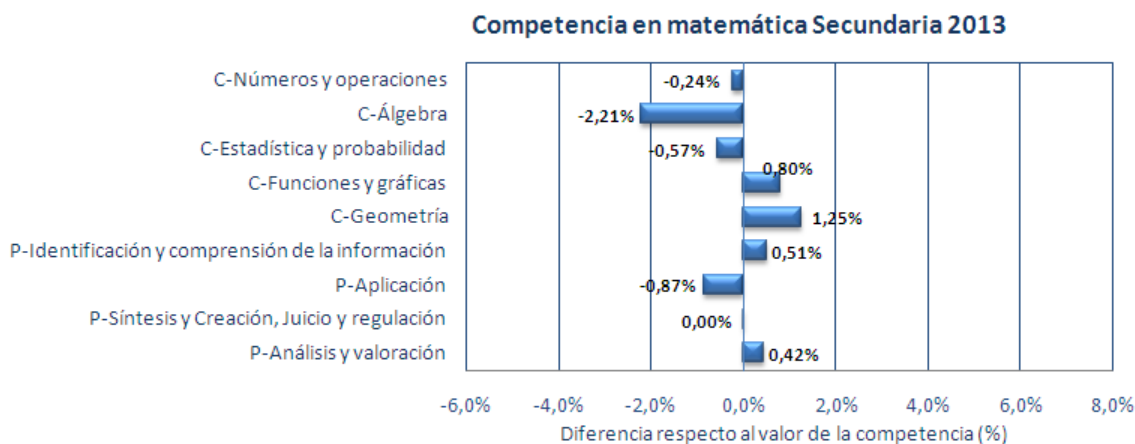
El porcentaje de la diferencia obtenida entre las dimensiones y la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:



⚠ Rango de variación: de -4'5% a 6'5%

En la primera edición en la que se evaluó esta competencia destacan por su mayor nivel de desarrollo el proceso de síntesis y creación y el contenido números y operaciones. Las dimensiones que han alcanzado un menor nivel de desarrollo son el proceso de “identificación y comprensión” y los contenidos de “álgebra” y “funciones”.

De nuevo sucede como en primaria, que en la edición del 2013 las diferencias de las dimensiones respecto de la competencia se recortan, equilibrando más su aportación al valor global¹³.



⚠ Rango de variación: de -2'5% a 1'5%

¹² El informe español se puede consultar [aquí](#)

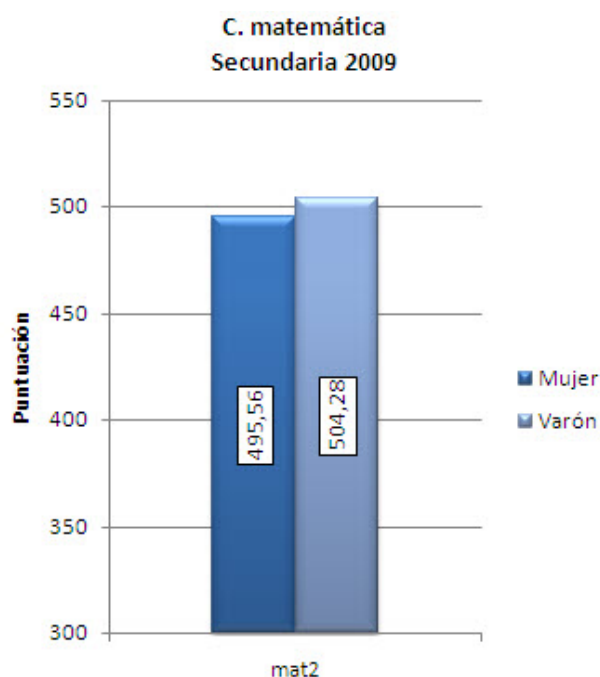
¹³ La fusión de procesos realizada es la siguiente: juicio y regulación pasó a integrarse en síntesis y creación, ya que formaban parte de la misma destreza, denominada reflexión en el marco teórico.

Las dimensiones que más desarrolladas están en la competencia matemática en esta edición son los contenidos de “geometría” y “funciones”. La de menor desarrollo es el contenido de “álgebra”. El resto de dimensiones tienen un desarrollo más cercano al valor de la media.

Comparaciones: sexo, edad y población

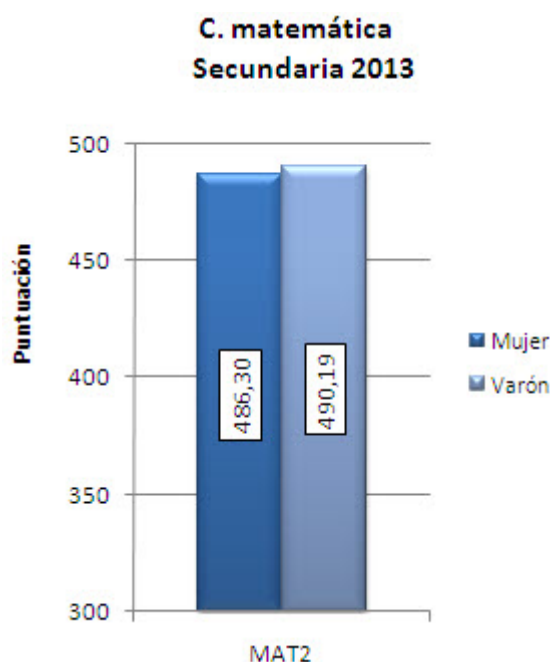
Sexo

Los resultados de la competencia matemática en secundaria son iguales a los que se mostraban en primaria: se da una diferencia estadísticamente significativa a favor de los chicos.



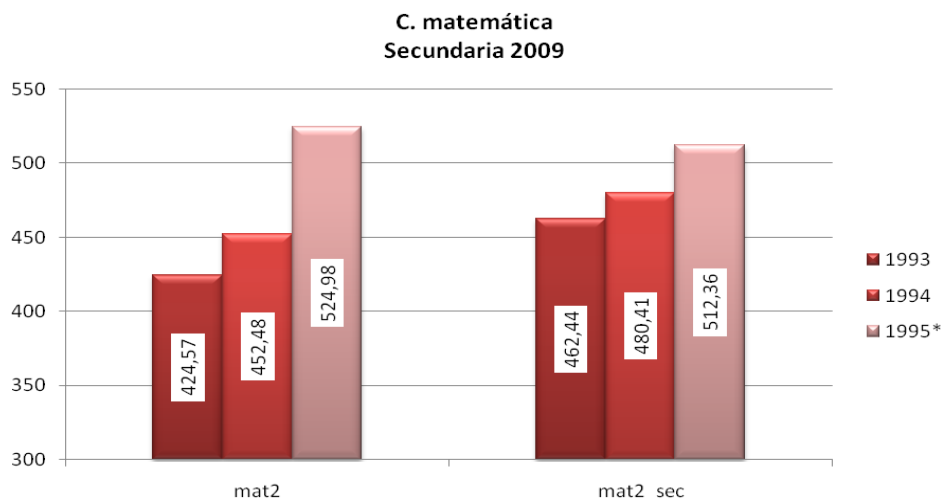
En la edición del 2013 las puntuaciones se han reducido respecto a 2009 y se mantiene la ventaja de los chicos sobre las chicas.

La diferencia entre ambas ediciones se reduce en 5 puntos respecto a 2009, quedando en la mitad dicha diferencia.

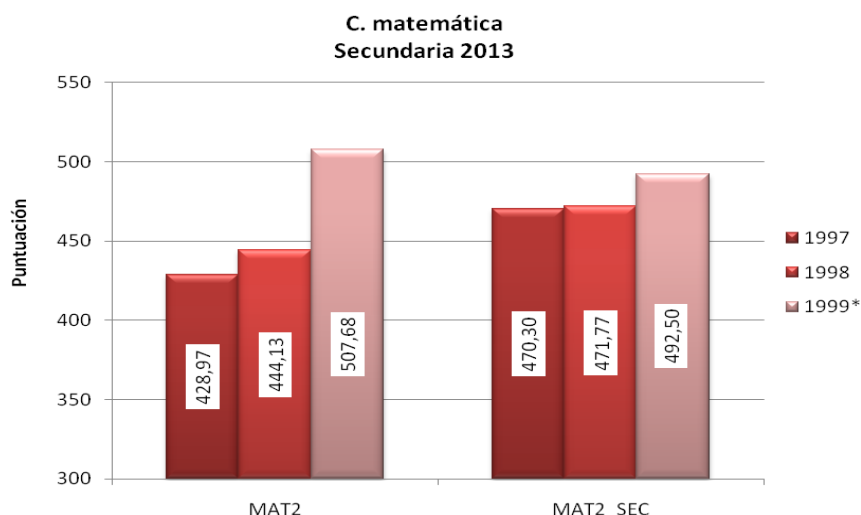


Edad

En el caso de la comparación respecto al año de nacimiento de nuevo se muestra con claridad que el modelo de repetición no permite compensar el nivel de adquisición de competencia alcanzado por los estudiantes de año de idoneidad, resultando peores los resultados cuantos más años de repetición hay. Todas las diferencias son estadísticamente significativas.

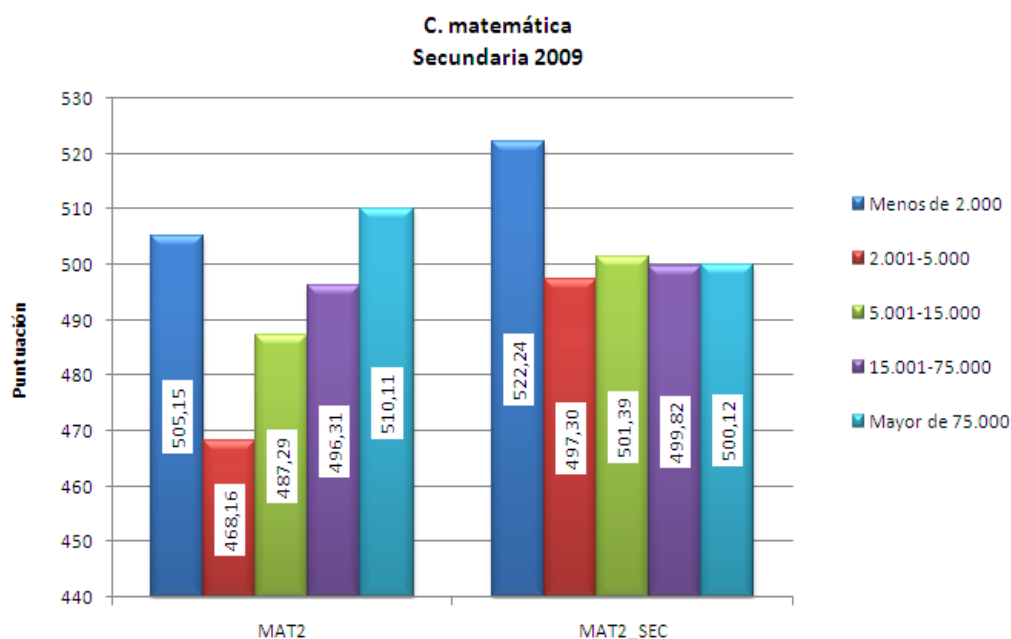


En esta edición la situación se repite en cuanto a las diferencias aunque al descontar el efecto sociocultural no hay diferencias estadísticamente significativas entre repetir un año o dos. Se detecta una reducción de puntuaciones entre esta edición y la de 2009 tanto para repetidores como para año de idoneidad, pero la distancia entre repetidores y año de idoneidad se reduce en más de 10 puntos.

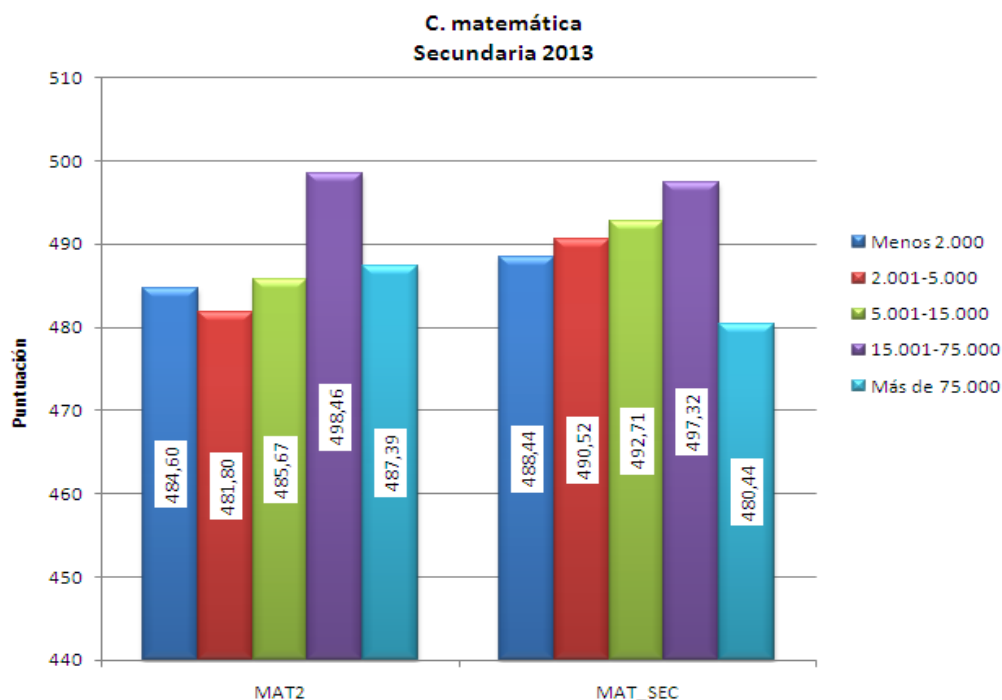


Tamaño de la población

Los estudiantes de poblaciones de menos de dos mil habitantes obtienen resultados mejores que en casi todas las restantes poblaciones, aunque en algún caso no son estadísticamente significativas. Al descontar el efecto del nivel sociocultural esas diferencias se incrementan y son estadísticamente significativas en todos los casos.

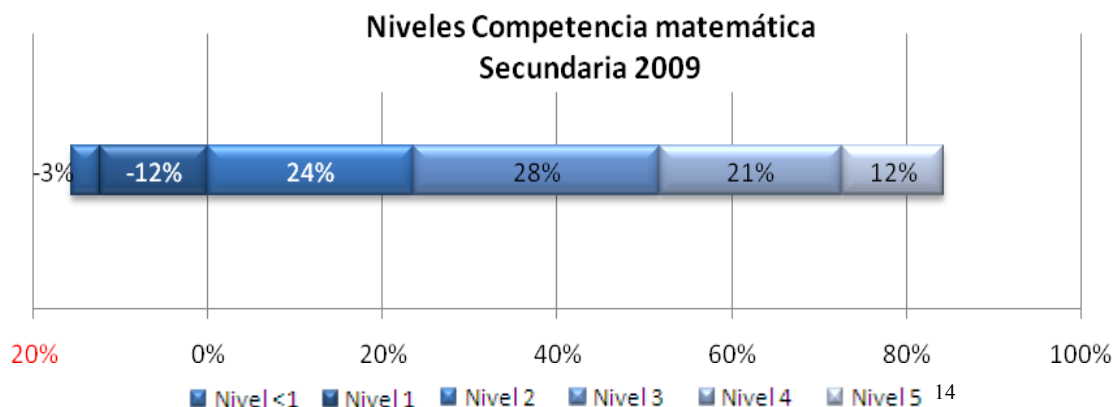


En la edición del 2013 los mejores resultados en esta competencia los obtienen los estudiantes situados en poblaciones de 15 a 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos. Las poblaciones de más de 75 mil habitantes obtienen resultados muy bajos en puntuación bruta y, al descontar el efecto sociocultural son los más bajos y con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos.



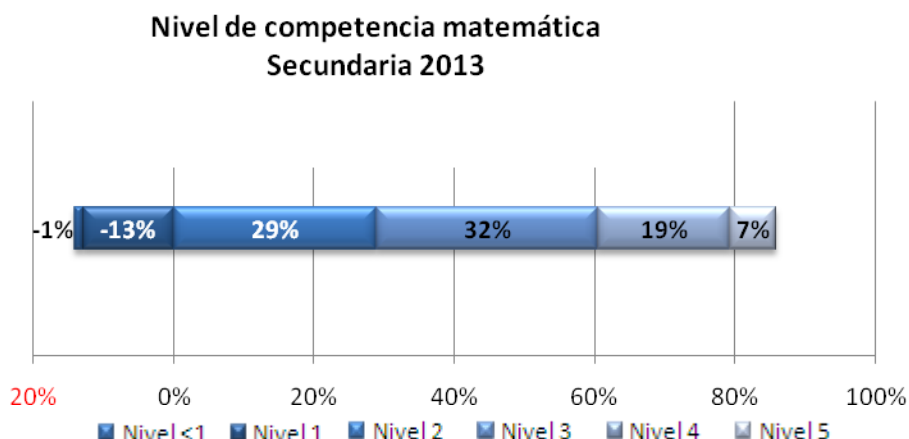
Comparación censal-general de diagnóstico

El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del año 2009 según la referencia marcada por la evaluación general de diagnóstico de secundaria del año 2010, queda de la siguiente forma:



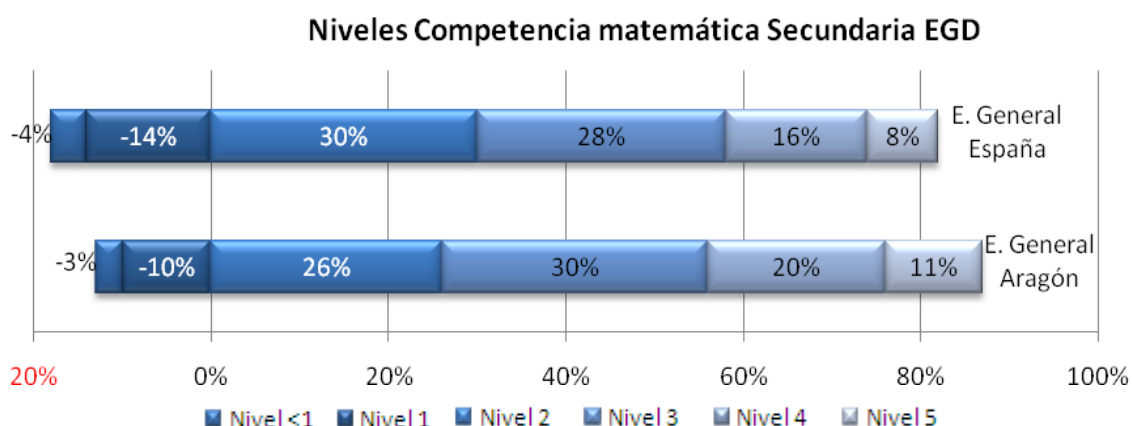
Los niveles “1” y “menor que 1”, representan Estos niveles representan los grupos que no alcanzan el nivel elemental de la competencia, y los alumnos en estos niveles no tienen adquirida la competencia y suponen el 15% de los estudiantes. Los estudiantes del nivel 5, representan el nivel de excelencia en la adquisición de la competencia. En este nivel se encuentran el 12% de los estudiantes de secundaria en Aragón.

¹⁴ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-egd-2010.pdf, página 78.



En la edición del 2013 los resultados en los niveles más bajos se mantienen prácticamente igual, pero llama la atención la disminución de estudiantes en los niveles más altos.

En la evaluación general de diagnóstico de secundaria del año 2010 Aragón obtuvo los siguientes resultados por niveles:



Los resultados de la muestra de Aragón son mejores frente a la media de España ya que en los niveles “1” y “menor que 1” hay menos estudiantes y en las zonas de máxima adquisición de la competencia hay más.

En la relación a la censal, los resultados son muy parejos a la edición de la evaluación censal de 2009. Hay un 1% más en los niveles más bajos, pero también hay un 1% más en la franja de máxima adquisición de la competencia.

Aprender a aprender cognitiva

La adquisición de la competencia aprender a aprender supone desarrollar y aplicar sus dos componentes, los cognitivos y los afectivos, que permiten a la persona, de forma autónoma, adquirir nuevas capacidades, destrezas y conocimiento en distintos contextos a lo largo de su vida.

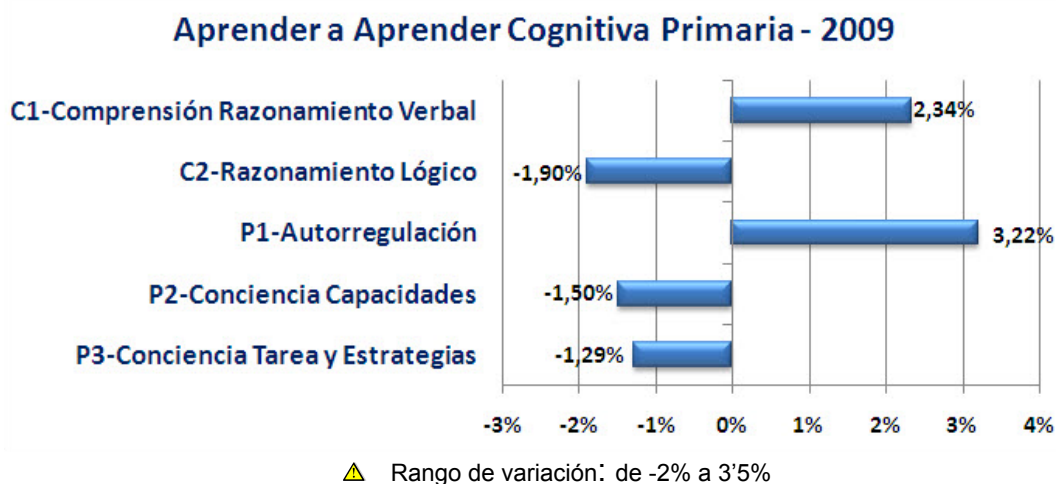
La parte afectiva de esta competencia, más relacionado con opiniones y actitudes, se ha evaluado a través de una escala Lickert con una valoración del control emocional en las tareas cognitivas como son el autocontrol emocional, la motivación para el aprendizaje, el autoconcepto académico, las creencias sobre el control de la acción y las creencias relativas al contexto.

La parte cognitiva, más relacionada con conocimientos y destrezas, se evaluó a través de preguntas incluidas en las pruebas de otras competencias y que habían sido designadas por el grupo de expertos como puntuables en la matriz de aprender a aprender cognitivo, compuesta por tres contenidos y dos procesos.

Primaria

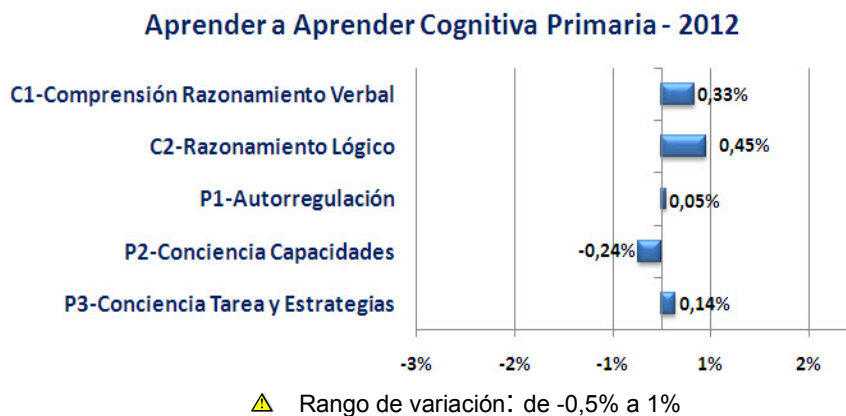
En la primera edición del 2009, al igual que el resto de competencias, se estableció la media 500 para Aragón y una desviación típica de 100 en los dos niveles. En la edición del 2012 la media sufrió una muy leve variación, situándose en 499'54 y una desviación típica de 112'69.

En la primera edición el porcentaje de la diferencia obtenida en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:



Alcanzaron un mayor nivel de desarrollo el contenido “autorregulación cognitiva” y el proceso de “comprensión y razonamiento verbal”. La dimensión con menor nivel de desarrollo fue la de razonamiento lógico.

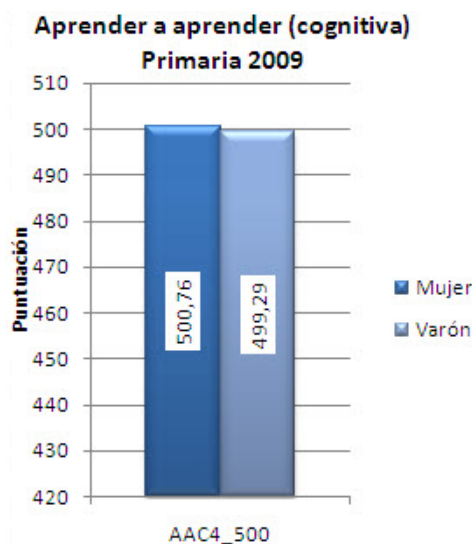
En la edición del 2012 las dimensiones se muestran más equilibradas, y sólo el contenido de conciencia de capacidades presenta un menor nivel de desarrollo.



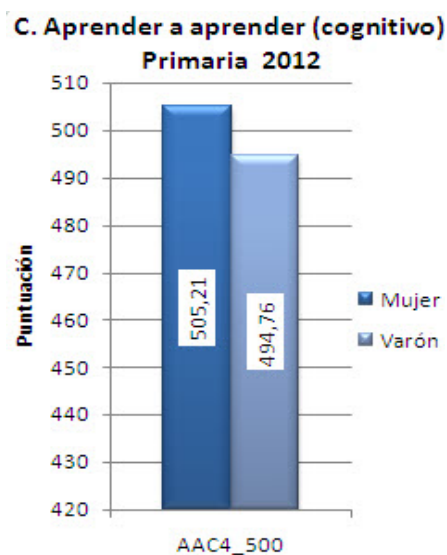
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo

En la competencia de aprender a aprender en el nivel de primaria no hay diferencias estadísticamente significativas de puntuaciones entre chicos y chicas.

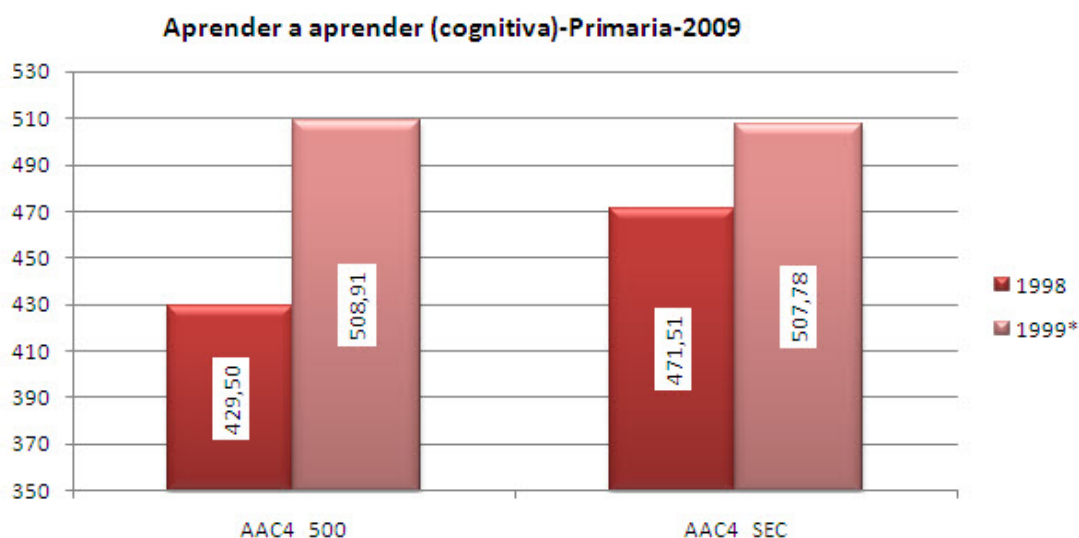


En la edición del 2012 se produce un ligero cambio:



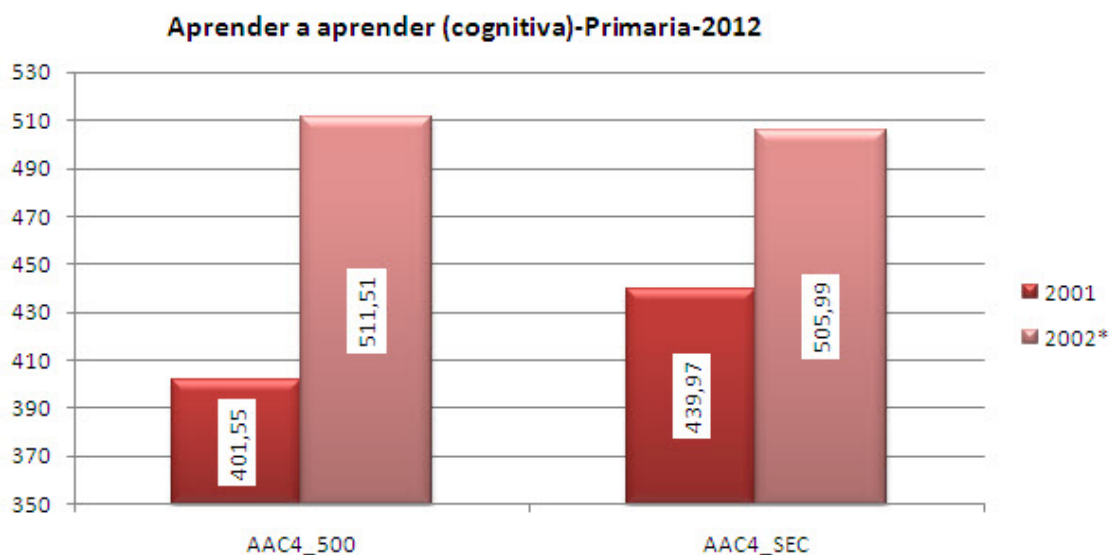
A diferencia de lo que ocurría con esta competencia en la edición del 2009 en primaria, en esta edición sí hay diferencias estadísticamente significativas a favor de las chicas. Las diferencias se han incrementado en 10 puntos a favor de las chicas.

Edad



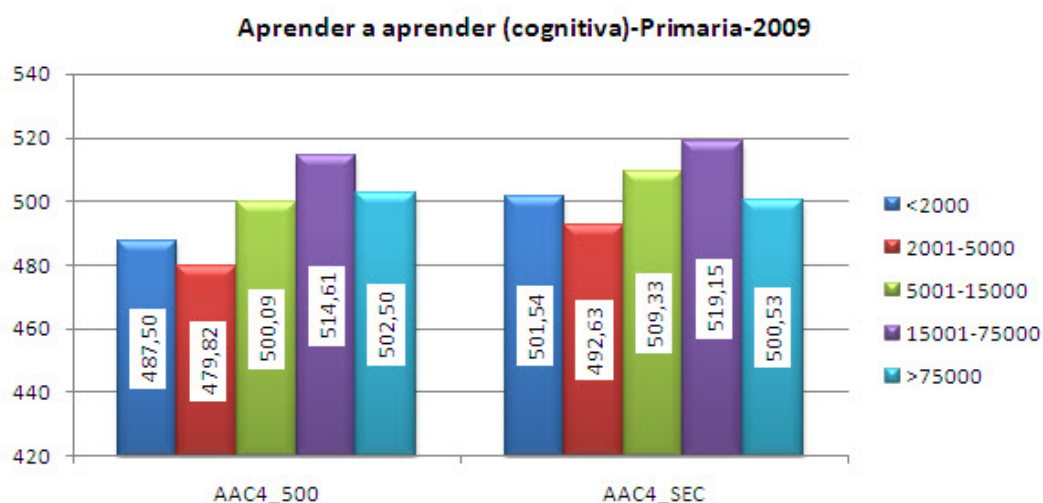
Los estudiantes que están en el año de idoneidad obtienen mejores resultados que los que están repitiendo, y estas diferencias estadísticamente significativas se mantienen incluso descontando el efecto sociocultural.

En la edición del 2012 no se produce ningún cambio en la tendencia:



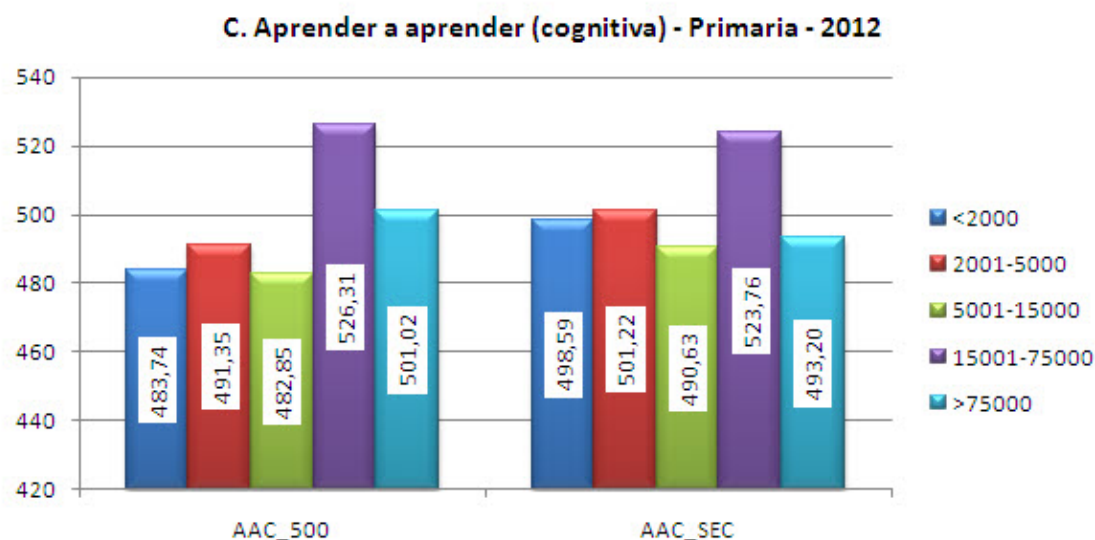
A igual que ocurría en la del 2009, los estudiantes que están en el año de idoneidad sacan mejores resultados que los que están repitiendo, y estas diferencias estadísticamente significativas se han incrementado. Resulta necesario llevar a cabo medidas complementarias para atender las carencias de los repetidores.

Tamaño de la población



Los mejores resultados de aprender a aprender cognitiva en primaria los obtienen, de nuevo, los estudiantes situados en poblaciones de 15 a 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos, incluso descontando el efecto sociocultural. Los estudiantes de localidades entre 2 y 5 mil habitantes son los que peores resultados han obtenido, aun descontando el efecto sociocultural. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

En la edición del 2012 se produjeron los siguientes resultados:



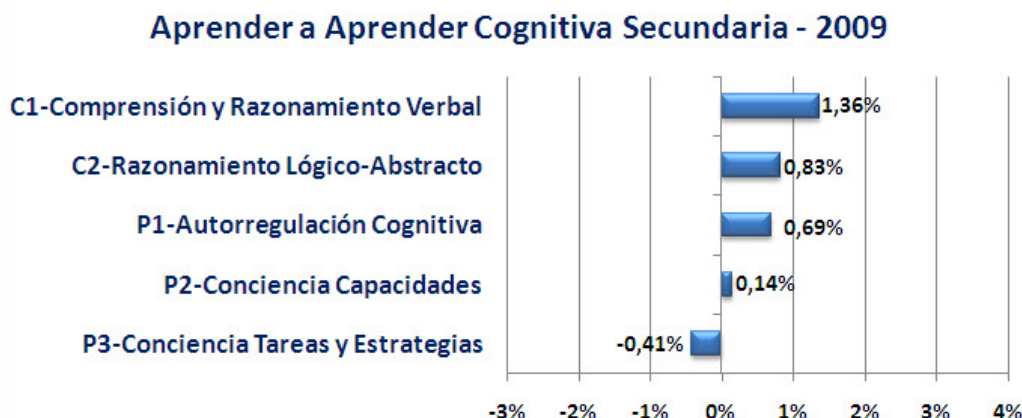
Los mejores resultados de aprender a aprender cognitiva en primaria los obtienen los estudiantes situados en poblaciones de 15 a 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos, incluso descontando el efecto sociocultural. Este comportamiento es idéntico al de la edición del 2009. El resto de las poblaciones, al descontar el efecto sociocultural, no presentan diferencias estadísticamente significativas entre sí.

Secundaria

En la primera edición del 2009, al igual que el resto de competencias, se estableció la media 500 para Aragón y una desviación típica de 100.

En la edición del 2013 la media se situó en 490'33 y una desviación típica de 89'07.

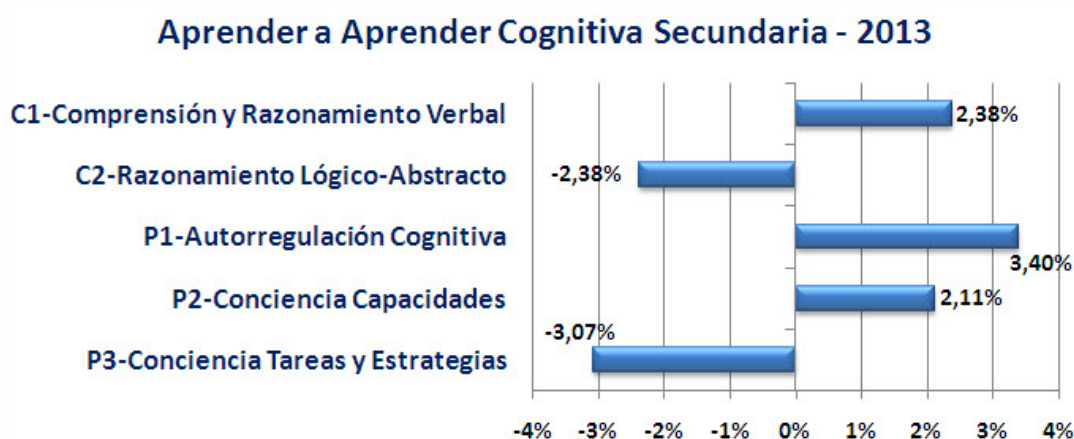
El porcentaje de la diferencia obtenida en las diferentes dimensiones referidas a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación.



▲ Rango de variación: de -0,5% a 1'5%

Sin embargo aquí el proceso de razonamiento lógico alcanza mejor nivel de desarrollo, en parte debido a las características evolutivas de los estudiantes de este nivel. Se muestra algo más equilibrada que las diferencias mostradas en primaria.

La edición del 2013 se obtuvo los siguientes resultados:

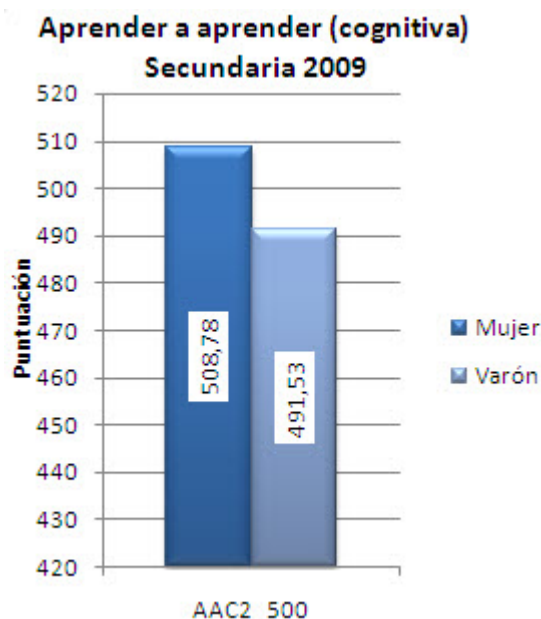


▲ Rango de variación: de -3,5% a 3'5%

Las dimensiones en esta competencia muestran mayor variación que en la edición del 2009. Las que mayor desarrollo alcanzan han mejorado respecto a lo obtenido con anterioridad, como la autorregulación cognitiva y el razonamiento verbal. Sin embargo, presentan menor nivel de desarrollo de nuevo la conciencia de tareas y el razonamiento lógico-abstracto

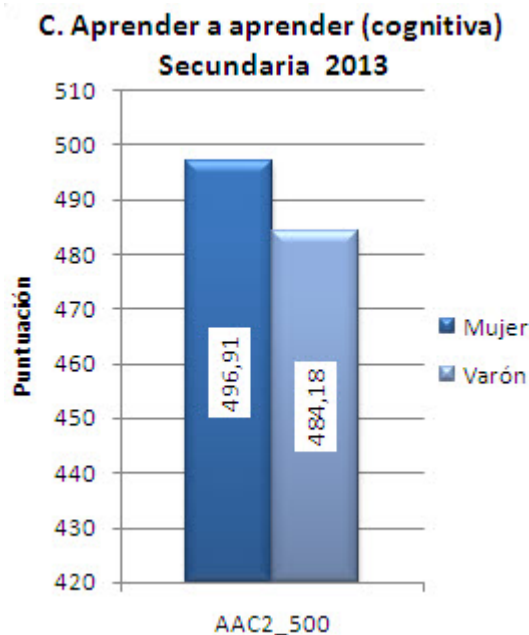
Comparaciones: sexo, fecha de nacimiento y población

Sexo



En el caso de secundaria, las diferencias entre chicos y chicas aparecen y son estadísticamente significativas a favor de las chicas.

En la edición del 2013 los resultados obtenidos son los siguientes:

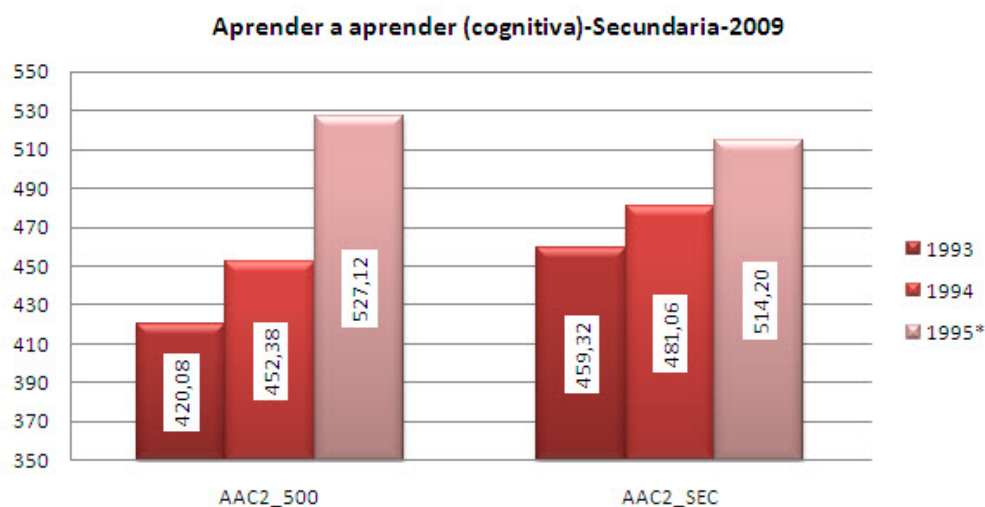


En la edición del 2013 las puntuaciones se han reducido respecto a 2009 y se mantiene la ventaja de las chicas sobre los chicos.

Al igual que ocurría en la primera edición, en la competencia aprender a aprender (cognitiva), las diferencias entre chicos y chicas son estadísticamente significativas.

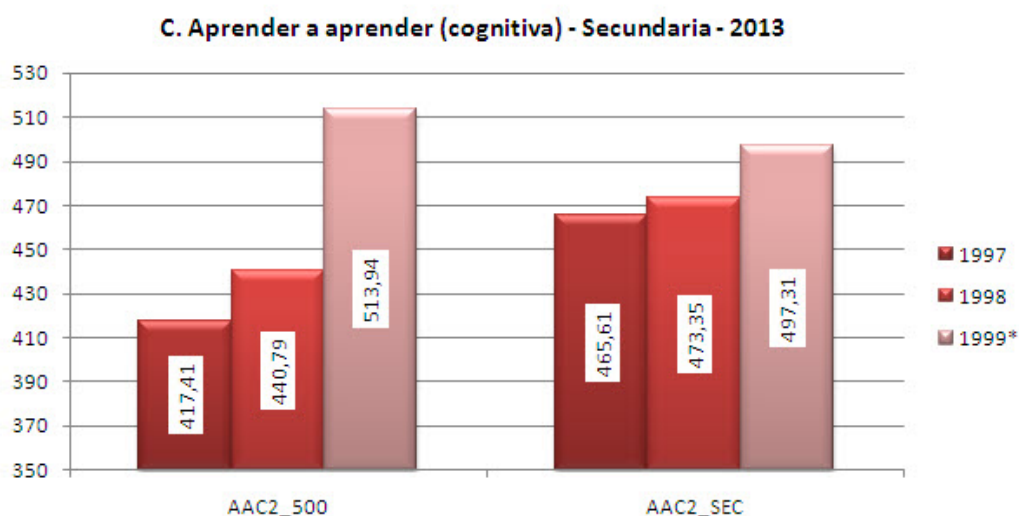
La diferencia entre ambas ediciones disminuye un tercio al reducirse en 5 puntos respecto a 2009.

Edad



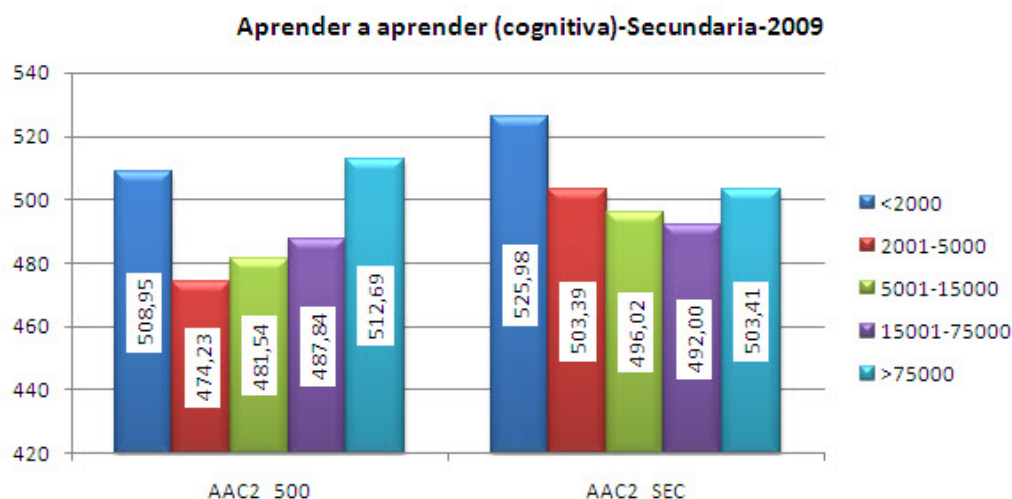
En secundaria la situación es exactamente la misma a la descrita en primaria y en el resto de competencias, con los mejores resultados y con diferencias estadísticamente significativas en los estudiantes del año de idoneidad.

En la edición del 2013 se repite la situación:



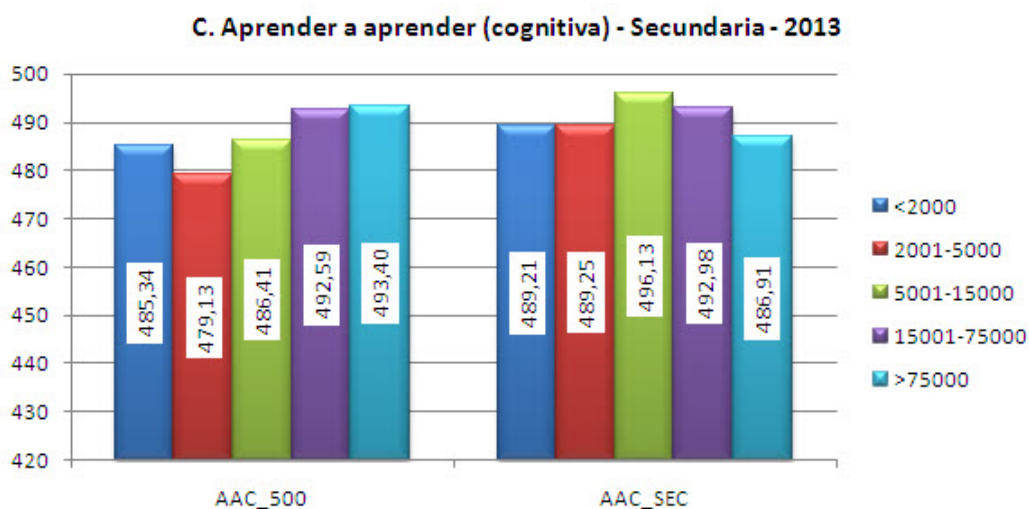
Los estudiantes que están en el año de idoneidad sacan mejores resultados que los que están repitiendo, y estas diferencias, estadísticamente significativas, se mantienen incluso descontando el efecto sociocultural. Se detecta una reducción de puntuaciones entre esta edición y la de 2009 tanto para repetidores como para año de idoneidad. La diferencia entre repetidores y estudiantes en el año de idoneidad se mantiene entre las ediciones de 2013 y 2009.

Tamaño de la población



Los estudiantes de los centros en poblaciones de más de 75 mil habitantes obtienen mayor puntuación directa en la competencia pero no así al descontar el efecto sociocultural. Los estudiantes de poblaciones de menos de 2 mil habitantes obtienen resultados mejores en comparación con casi todas las restantes poblaciones, aunque en algún caso no son estadísticamente significativas. Al descontar el efecto del nivel sociocultural esas diferencias se incrementan y son estadísticamente significativas en todos los casos.

En la edición del 2013 se repiten algunas de estas situaciones:



Las poblaciones de más de 75 mil habitantes obtienen resultados algo mejores en puntuación bruta y con diferencias estadísticamente significativas en casi todos los casos, pero al descontar el efecto sociocultural estas diferencias desaparecen, salvo en el caso de poblaciones de 5 a 15 mil y de 15 a 75 mil, donde las diferencias son estadísticamente significativas a favor de estos estudiantes.

Conocimiento e interacción con el mundo físico

La competencia de conocimiento e interacción con el mundo físico supone desarrollar la capacidad de conocimiento y relación con el mundo en el que vivimos, siendo capaces de poderlo conocer, interpretar, aplicar y mejorar para uno mismo y para el resto de seres vivos.

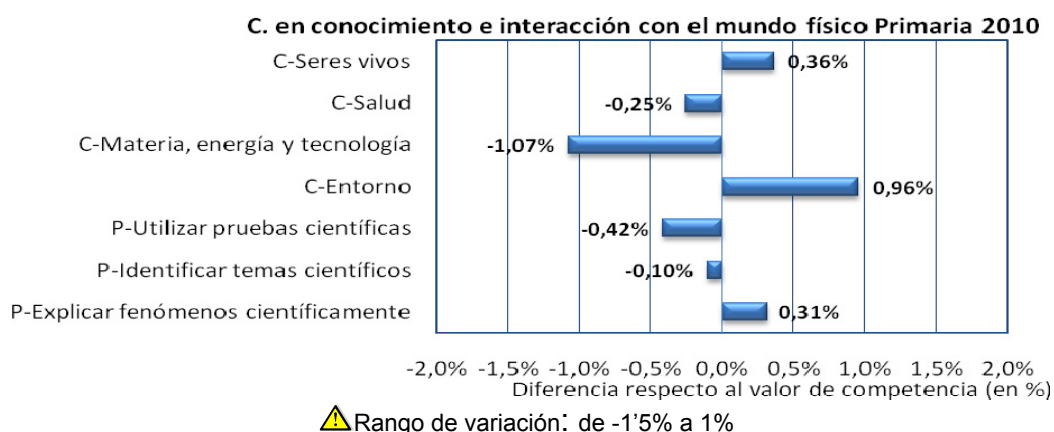
Esta competencia sólo se ha evaluado una vez en cada uno de los niveles educativos, lo que implica que en los dos niveles la media para Aragón se ha establecido en 500 y la desviación típica en 100.

Primaria

El marco teórico de la competencia de conocimiento e interacción con el mundo físico lo componen cuatro contenidos y tres procesos. Las diferencias de cada una ellas respecto al valor de la competencia en su conjunto no muestran grandes variaciones.

El porcentaje de la diferencia obtenida en las componentes de cada dimensión referida a la puntuación global de la competencia, es la que se muestran a continuación.

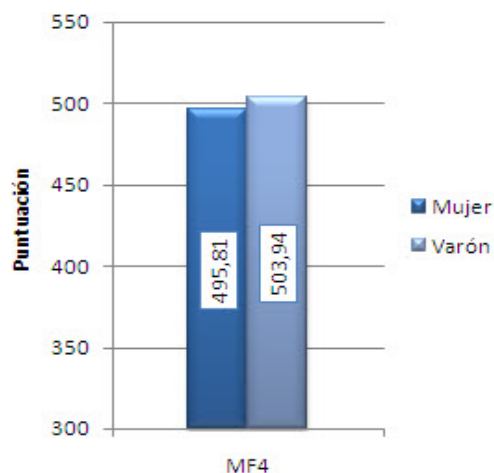
La dimensión más desarrollada es el contenido de “entorno” y la menos desarrollada el de “materia, energía y tecnología”.



Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo

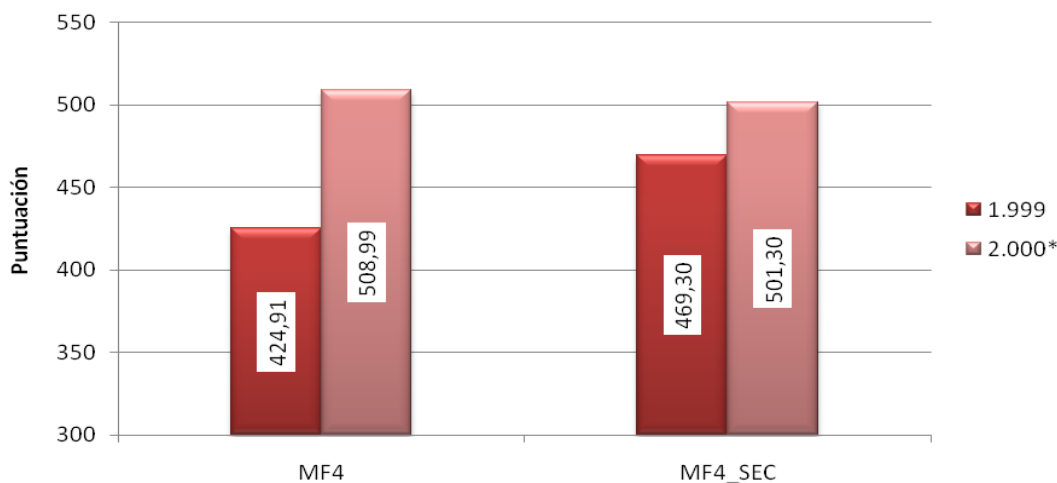
C. conocimiento e interacción mundo físico
Primaria 2010



Las puntuaciones que obtienen los chicos en esta competencia son ligeramente superiores a las que obtienen las chicas y las diferencias son estadísticamente significativas. Estas diferencias se mantienen al descontar el efecto del valor sociocultural.

Edad

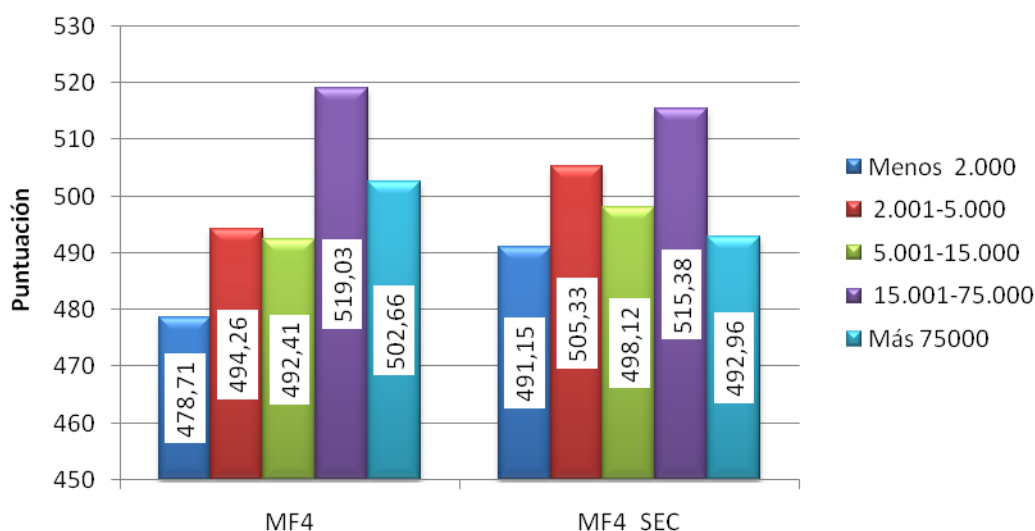
C. conocimiento e interacción mundo físico
Primaria 2010



Como ya se ha mostrado en las anteriores competencias, la repetición de curso no alcanza los resultados de los estudiantes en año de idoneidad en la competencia de mundo físico, ni siquiera cuando se descuenta el efecto sociocultural, ya que las diferencias son siempre estadísticamente significativas.

Tamaño de la población

C. conocimiento e interacción mundo físico Primaria 2010

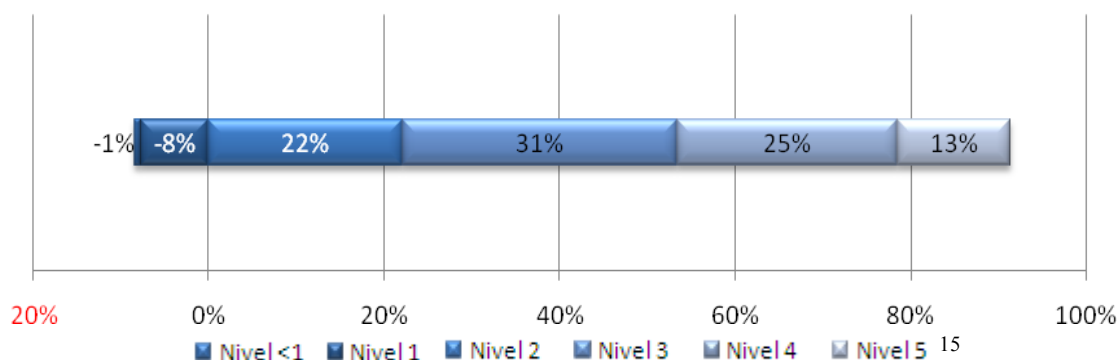


Los mejores resultados en la competencia de mundo físico los obtienen los estudiantes que viven en localidades de 15 a 75 mil habitantes. Las diferencias son estadísticamente significativas en todos los casos, incluyendo los resultados al descontar el efecto sociocultural. Los resultados más bajos los obtienen los estudiantes de localidades de menos de 2 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en casi todos los casos.

Comparación censal-general de diagnóstico

El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del 2010 según lo establecido en la evaluación general de diagnóstico realizada en el 2009, quedó de la siguiente forma:

Niveles Competencia mundo físico Primaria 2010

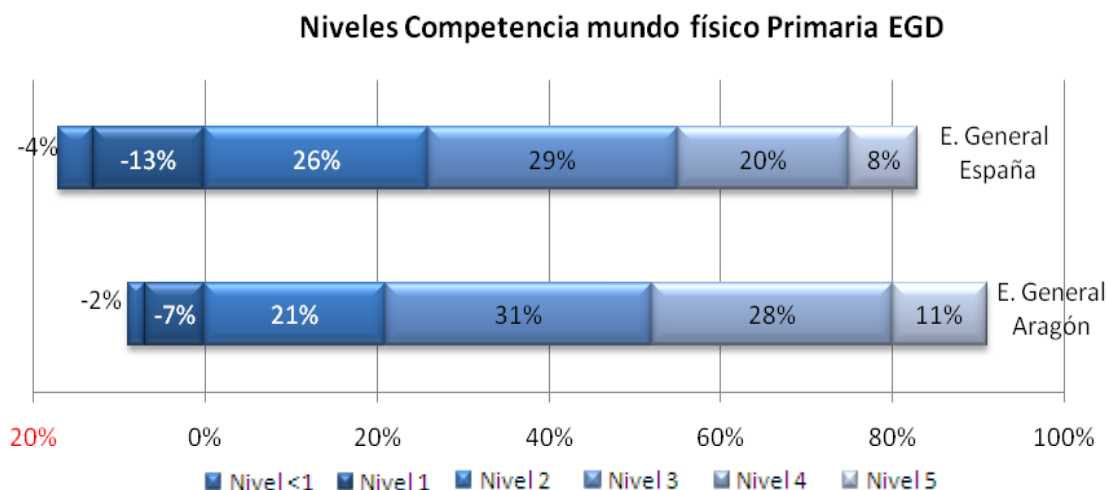


En el nivel “menor que 1” figura un 1% de los estudiantes de primaria, y junto con el 8% del nivel “1” suman un 9% de estudiantes de primaria que no tienen

¹⁵ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-final-egp.pdf, página 87

adquirida la competencia elemental de conocimiento del mundo físico. En el otro extremo, el 13% de los estudiantes se sitúa en el nivel más alto.

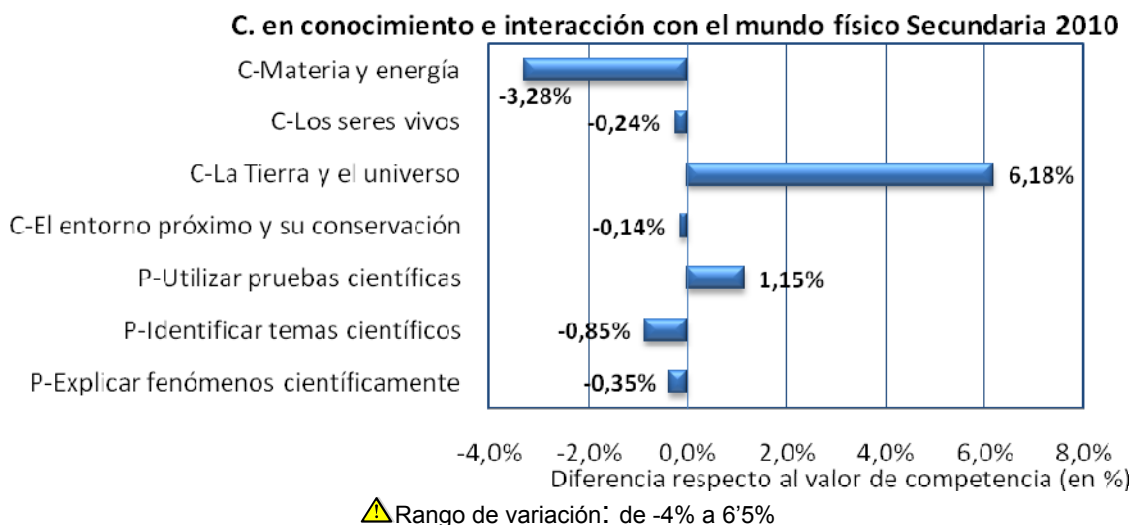
En la evaluación general de diagnóstico del año 2009 se evaluó también esta competencia y Aragón obtuvo los siguientes resultados:



La muestra Aragón obtuvo muy buenos resultados frente a la media “España”, ya que el porcentaje de estudiantes en los niveles inferiores es casi la mitad, y en los niveles superiores (4 y 5) presenta una diferencia de diez puntos. Los datos de esta evaluación son muy similares a los obtenidos en la evaluación censal evaluada al año siguiente.

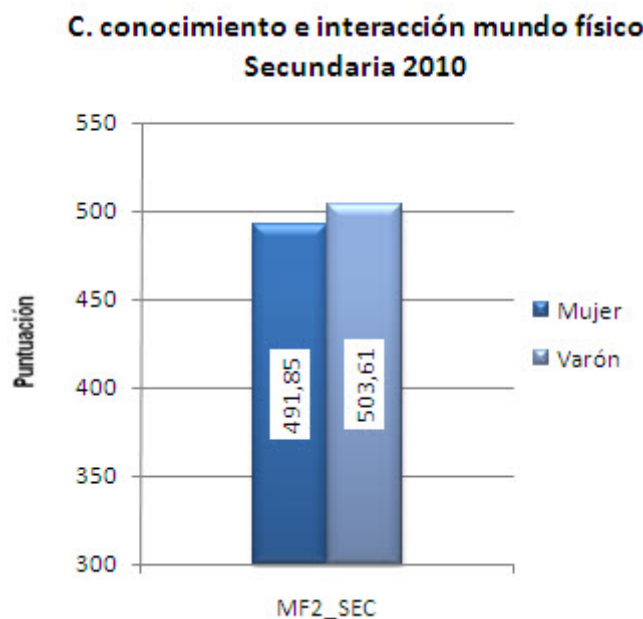
Secundaria

En la evaluación de la competencia científica en secundaria las diferencias entre las dimensiones se muestran mucho más dispares. Destacan con un gran desarrollo el contenido de “la tierra y el universo” y con un nivel de desarrollo más bajo el contenido de “materia y energía”. El porcentaje de la diferencia obtenida en los ítems que intervienen en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:



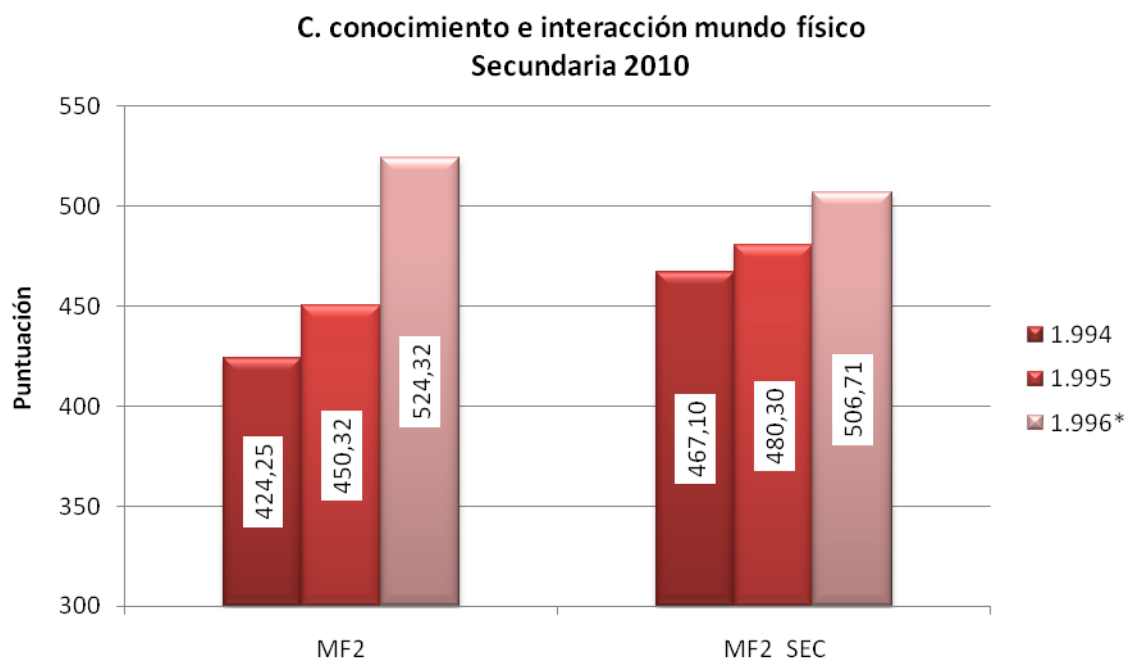
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



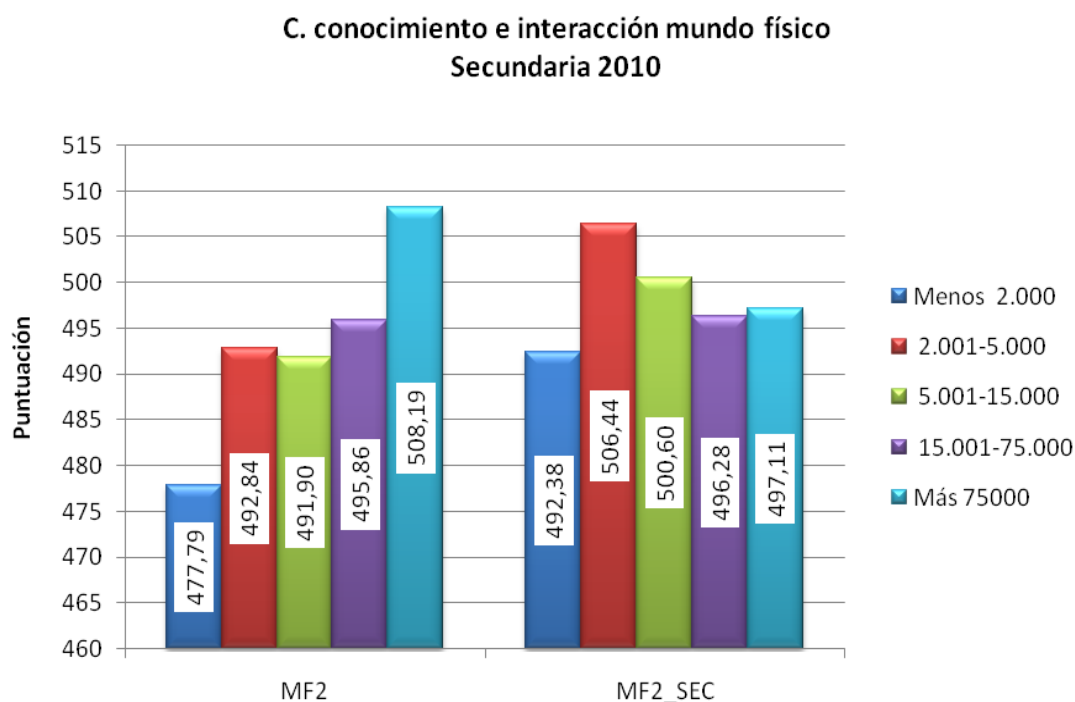
En la competencia de mundo físico en secundaria los estudiantes varones obtienen mejores resultados que las chicas, las diferencias son siempre estadísticamente significativas.

Edad



Si analizamos los resultados de la competencia en mundo físico, las diferencias a favor de los estudiantes que están en el año idóneo de escolaridad son siempre estadísticamente significativas sobre los resultados de los estudiantes que han repetido uno o dos cursos.

Tamaño de la población



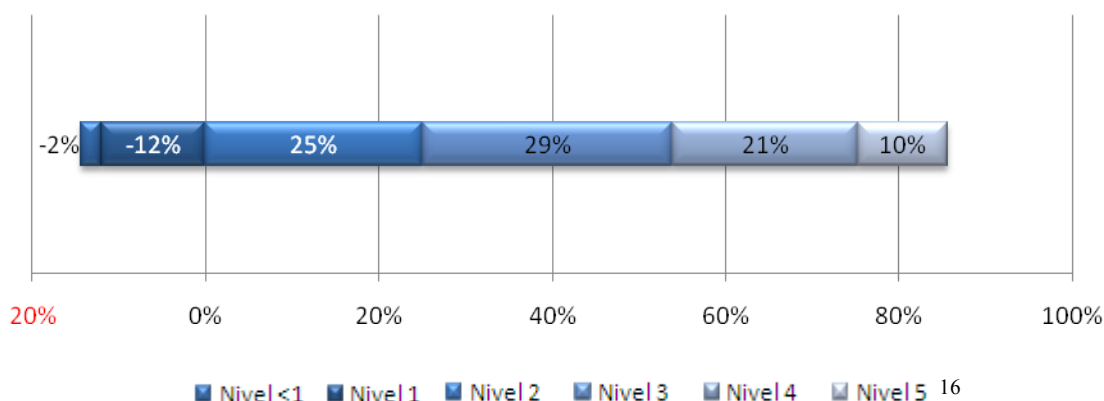
Los mejores resultados los obtienen los estudiantes de las localidades de más de 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos. Sin embargo estas diferencias desaparecen al descontar el efecto sociocultural.

En este caso son los estudiantes de las localidades de 2 a 5 mil habitantes los que obtienen resultados estadísticamente superiores respecto a los demás, salvo respecto al grupo de las localidades de 5 a 15 mil habitantes.

Comparación censal-general de diagnóstico

El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del 2010 según lo establecido en la evaluación general de diagnóstico realizada para secundaria en ese mismo año, quedó de la siguiente forma:

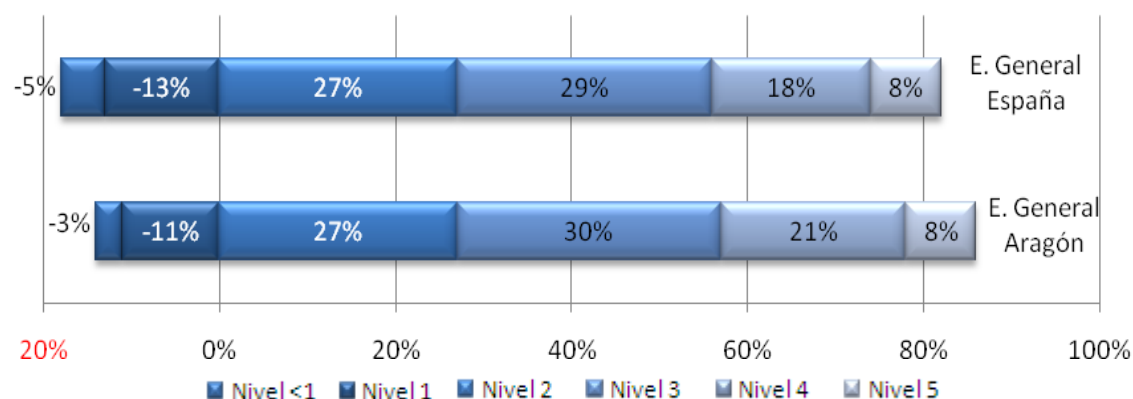
Niveles Competencia mundo físico Secundaria 2010



En los niveles “1” y “menor que 1” encontramos al 14% de los estudiantes evaluados, y que, tal y como se establece en la descripción de los niveles señalado, no tienen adquirido el nivel elemental de la competencia. En el extremo opuesto, de alto nivel de adquisición de la competencia, encontramos al 10% de los estudiantes.

En la evaluación general de diagnóstico de secundaria, aplicada en ese mismo año Aragón obtuvo los siguientes resultados:

Niveles Competencia mundo físico Secundaria EGD



¹⁶ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-egd-2010.pdf, página 80

Comunicación lingüística en inglés

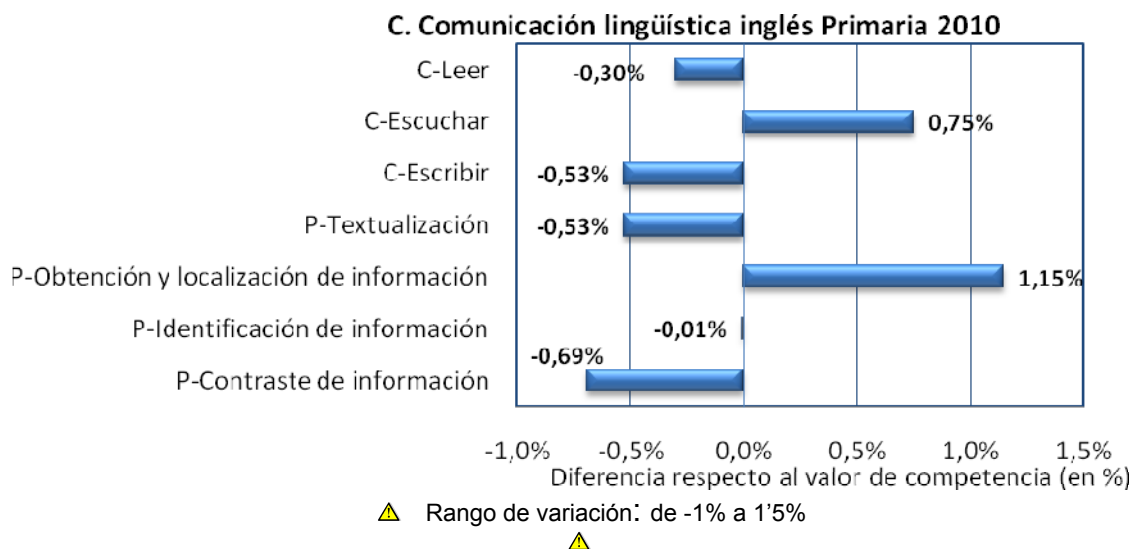
La competencia en comunicación lingüística en una lengua extranjera, en el caso de Aragón, el inglés supone para los estudiantes el desarrollo y mejora de su capacidad comunicativa en una lengua que no es la materna. Es decir, se amplían las posibilidades de comunicación en distintos contextos, tanto los cercanos como aquellos que en apariencia están más allá de habituales de su vida cotidiana.

Esta competencia sólo se ha evaluado en una edición de la evaluación censal, por lo que su media para Aragón será 500 y la desviación típica 100.

Primaria

La matriz del marco teórico de esta competencia en primaria lo forman tres contenidos, “escuchar”, “leer” y “escribir” y cuatro procesos, “obtención y localización de información”, “contraste de información”, “identificación de información” y “textualización”.

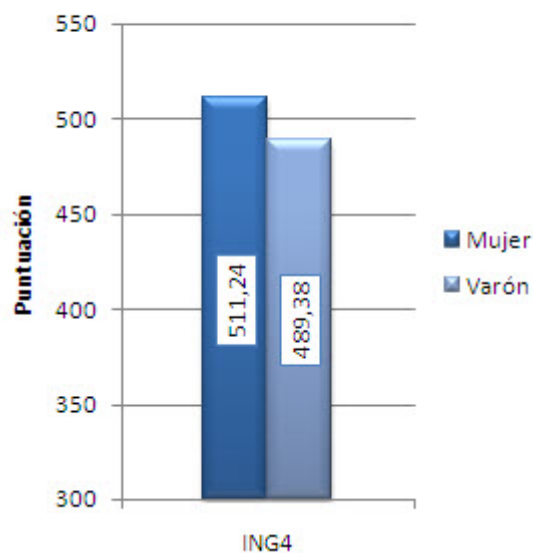
De los valores que se muestran sobre el porcentaje de las diferencias de cada dimensión con respecto al valor de la competencia (el rango de datos va entre el -1% y el 1,5%) llaman la atención un par de dimensiones por presentar un mayor desarrollo, el contenido “escuchar” y el proceso “obtener y localizar información”. El resto de dimensiones tienen menos nivel de desarrollo, siendo contraste de la información el de menor nivel de desarrollo.



Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo

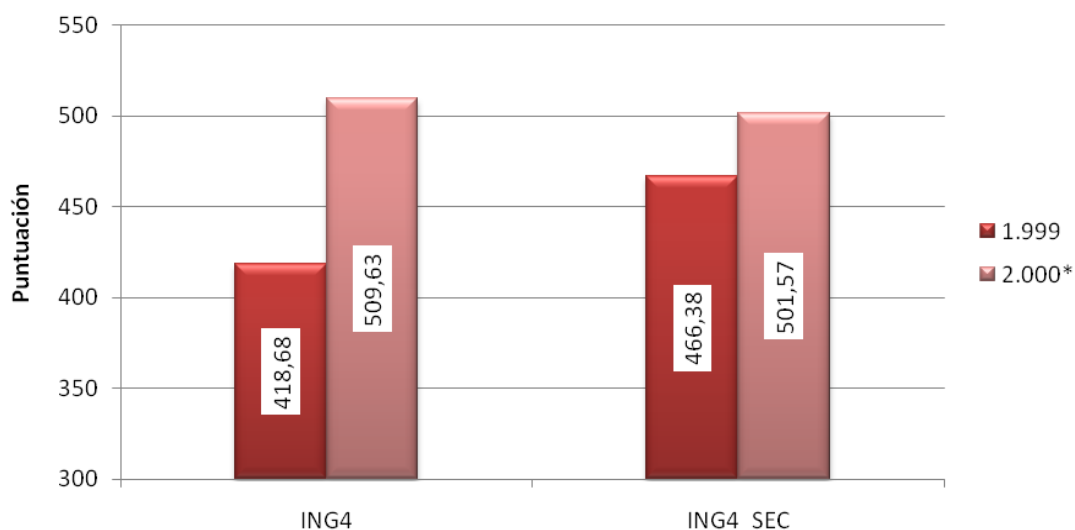
C. comunicación lingüística en inglés
Primaria 2010



En la competencia de comunicación lingüística en inglés las chicas de primaria obtuvieron mejor puntuación que sus compañeros

Edad

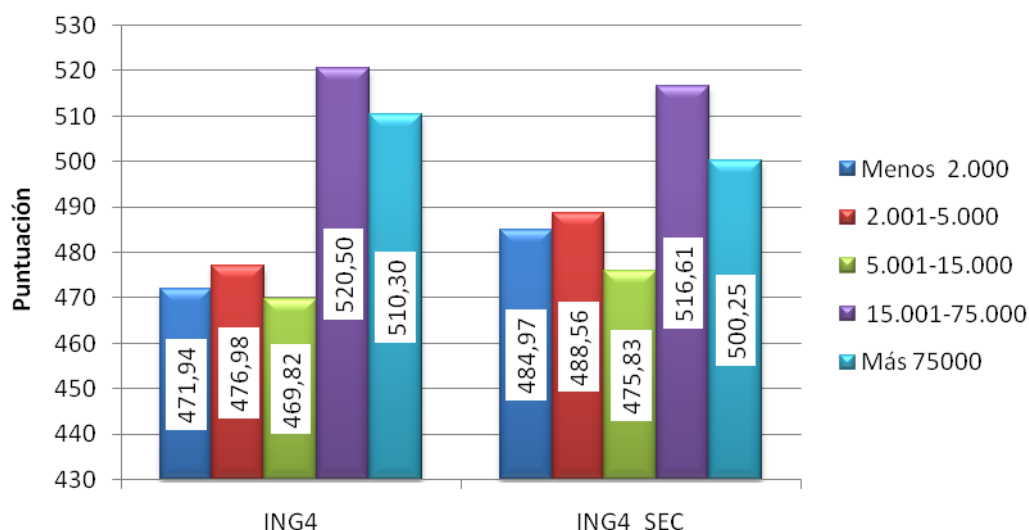
C. comunicación lingüística inglés
Primaria 2010



Respecto al año de nacimiento, una vez más, las diferencias a favor de los estudiantes que están en el año de idoneidad son estadísticamente significativas.

Tamaño de la población

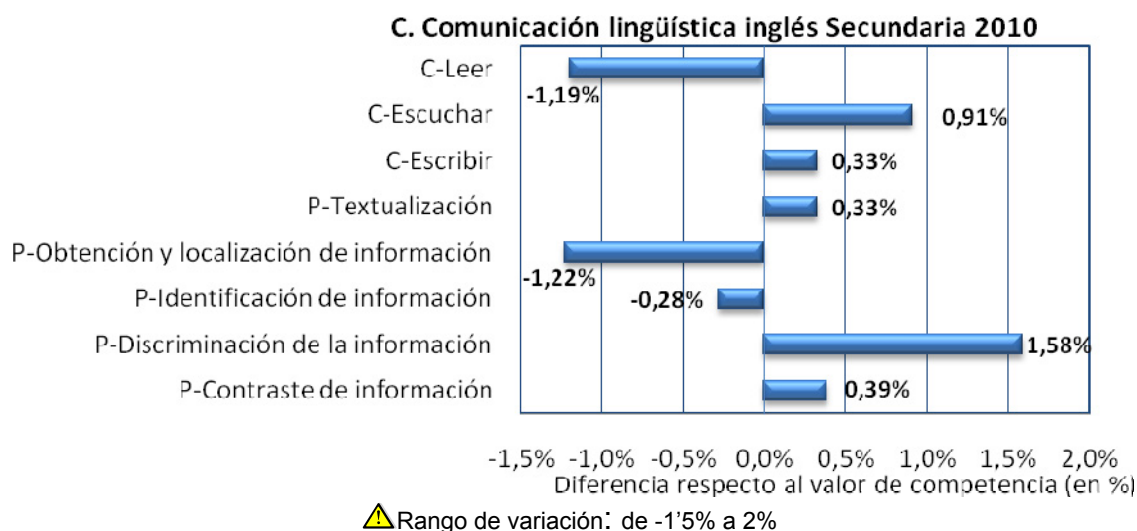
C. comunicación lingüística inglés Primaria 2010



Los estudiantes de localidades de entre 15 y 75 mil habitantes son los que obtienen mejores resultados en la competencia en comunicación lingüística en inglés, manteniendo esta diferencia a su favor al descontar el nivel sociocultural.

Secundaria

La matriz de secundaria incorpora un proceso más que la de primaria, el de discriminación de la información. El porcentaje de la diferencia respecto al valor de competencia de las distintas dimensiones es el que se muestra a continuación, de forma gráfica:

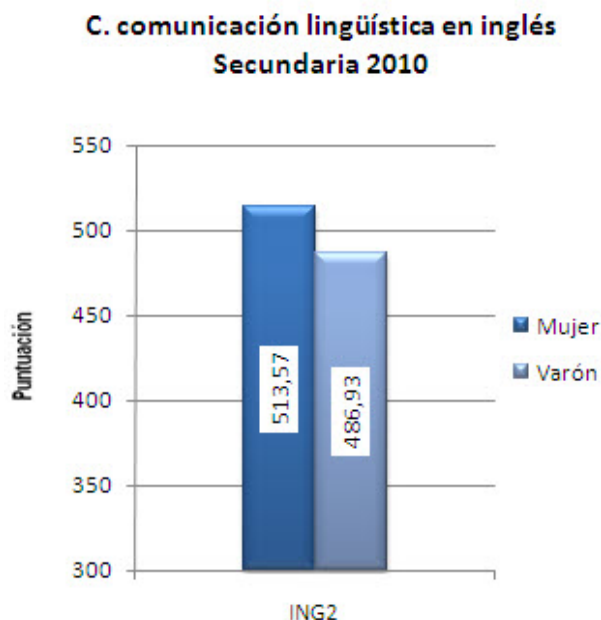


De nuevo se observa que el rango de valores de las diferencias no es muy amplio, y que a diferencia de lo que ocurría con primaria, hay muchas más dimensiones con más nivel de desarrollo. El proceso “obtención y localización

de la información” y el contenido “leer” son los que alcanzaron menor nivel de desarrollo. El proceso “discriminación de la información” y el contenido “escuchar” son los que alcanzan más nivel de desarrollo.

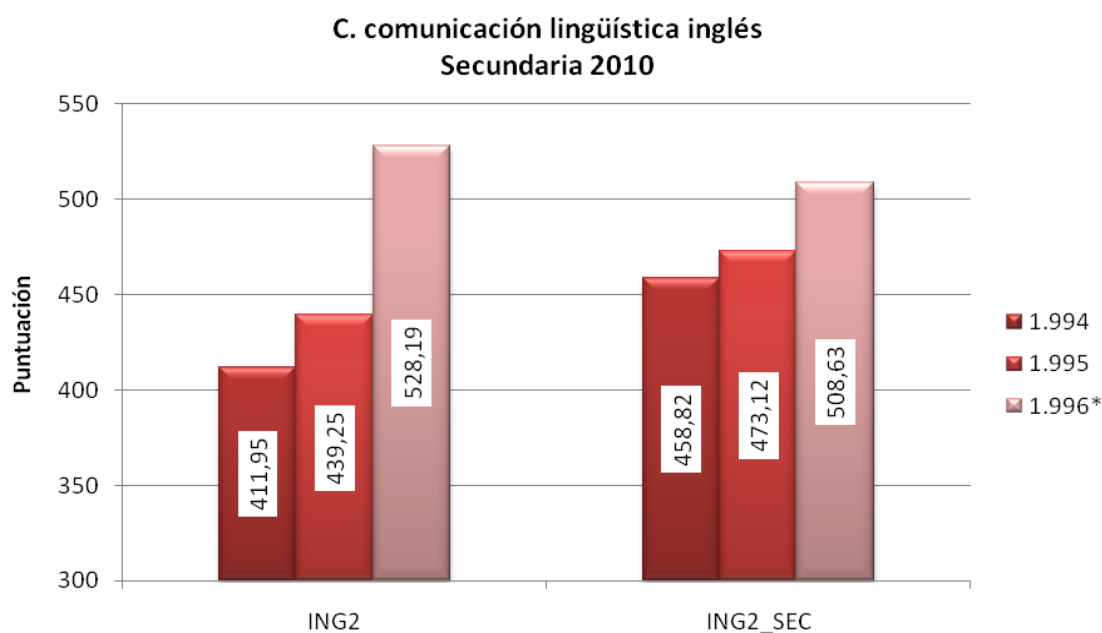
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



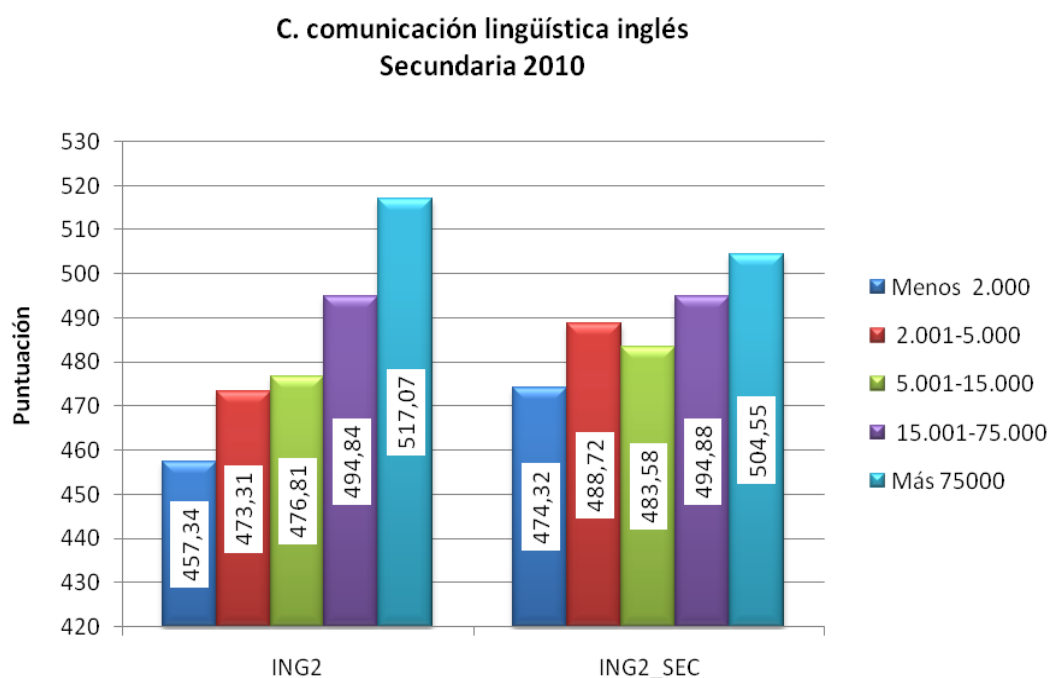
Las estudiantes de secundaria obtienen mejores resultados que sus compañeros varones en la competencia de comunicación lingüística en inglés.

Edad



Las diferencias entre los estudiantes que están en su año de idoneidad y el resto son estadísticamente significativas en todos los casos, incluso descontando el efecto sociocultural en la competencia en comunicación lingüística en inglés.

Tamaño de la población



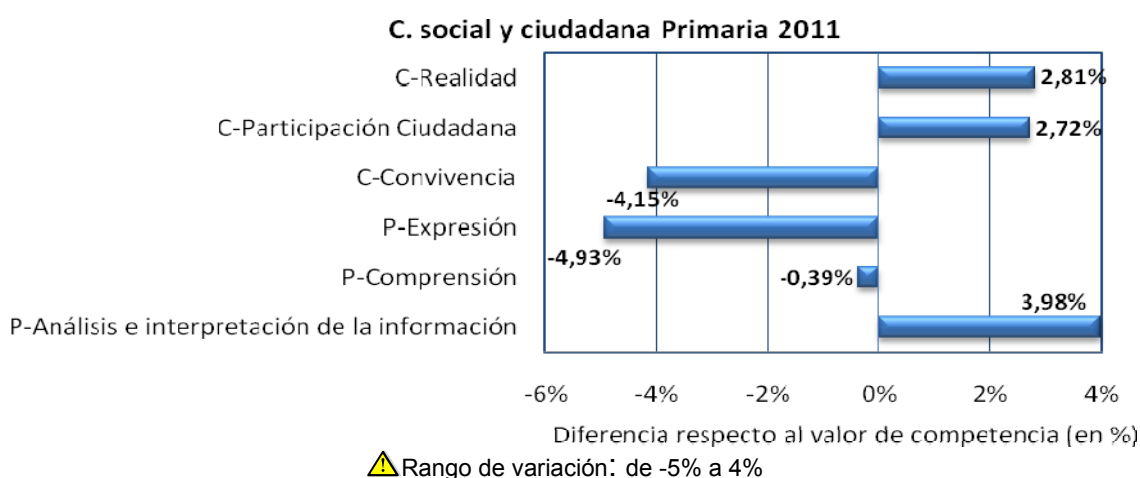
Los estudiantes de localidades de más de 75 mil habitantes obtienen los mejores resultados, con diferencias estadísticamente significativas, incluso descontando el efecto del nivel sociocultural. Los resultados más bajos los obtienen los estudiantes de las localidades de menos de 2 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos. Esta situación es la misma que se producía en primaria.

Social y ciudadana

La competencia social y ciudadana implica la capacidad de la persona para comprender la cambiante realidad social en la que se desenvuelve y convivir en ella de forma activa, responsable e integradora. Se trata de saber ejercer con garantías la ciudadanía democrática y de convivir en todo tipo de contextos sociales.

Primaria

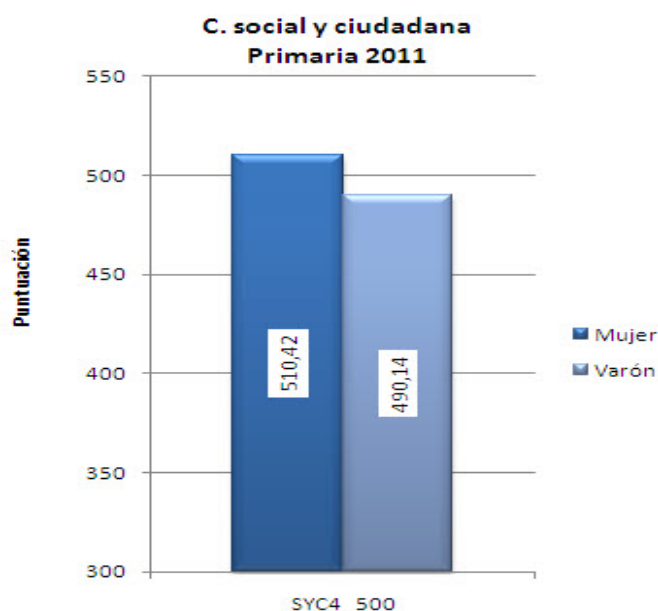
El porcentaje de la diferencia obtenida en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación global de la competencia, es la que se muestran a continuación:



El desarrollo de la competencia social y ciudadana en primaria presenta un mayor nivel de desarrollo en los procesos “análisis e interpretación de la información” y los contenidos de “participación ciudadana” y “convivencia”. Los que presentan menor nivel de desarrollo son el proceso “expresión” y el contenido “convivencia”.

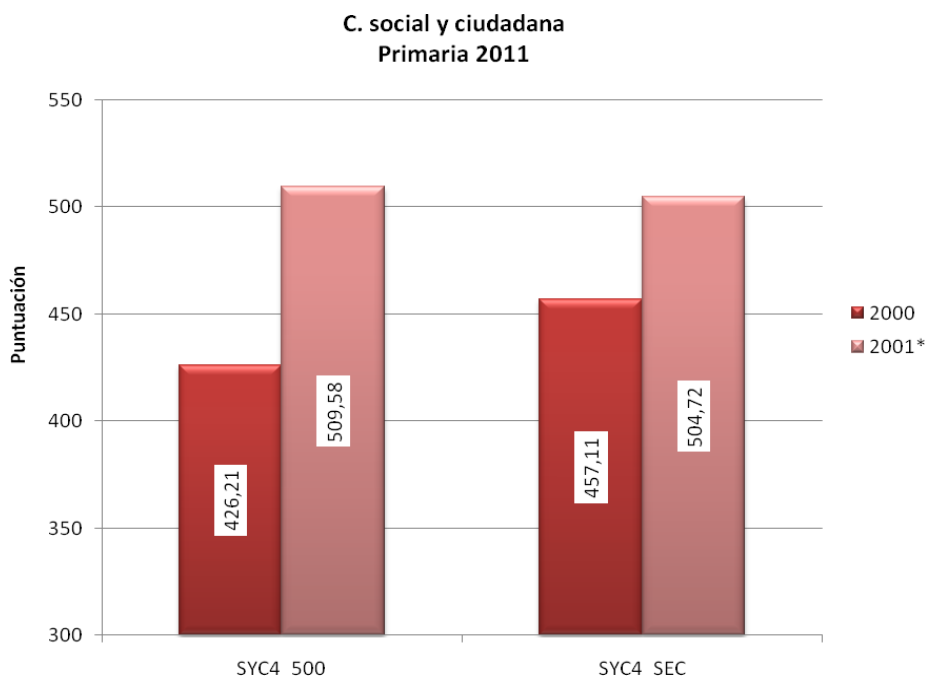
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



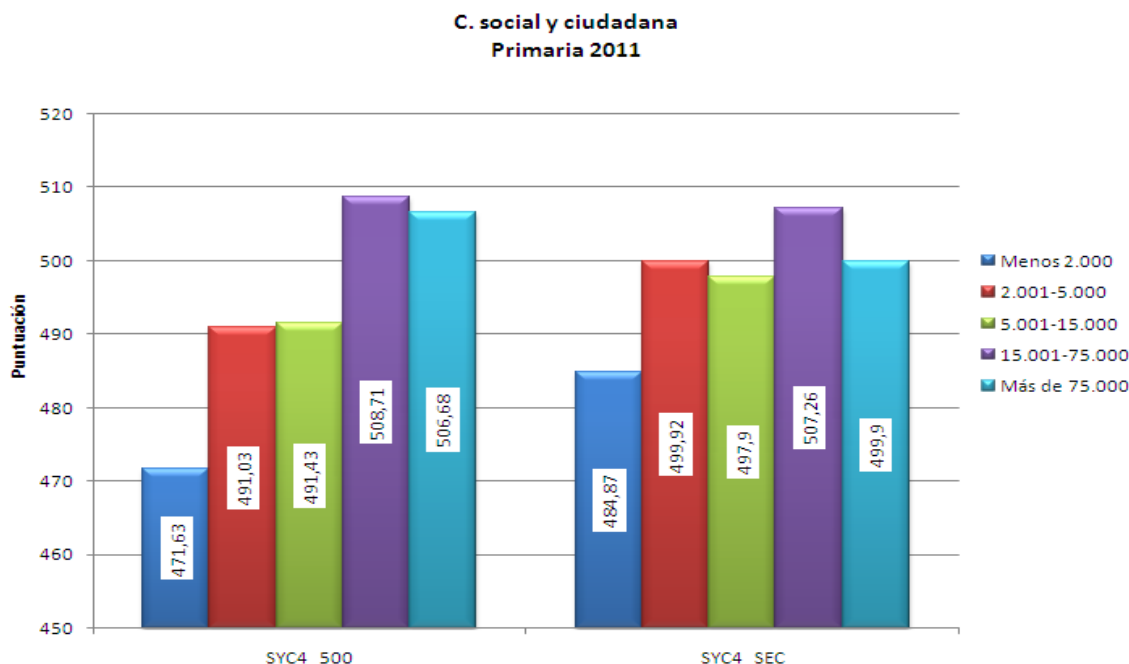
En la competencia social y ciudadana se observa que los resultados de las chicas en primaria son algo superiores a los de los chicos. El hecho de que las chicas tengan una maduración más rápida puede influir en esta diferencia a su favor. Habría que contrastar esta hipótesis con variables que no están disponibles para el estudio.

Edad



Como ha ocurrido en todas las competencias evaluadas, los estudiantes que han repetido algún curso obtienen resultados estadísticamente inferiores a los que están en el año de idoneidad. Esto ocurre incluso descontando el efecto del nivel sociocultural.

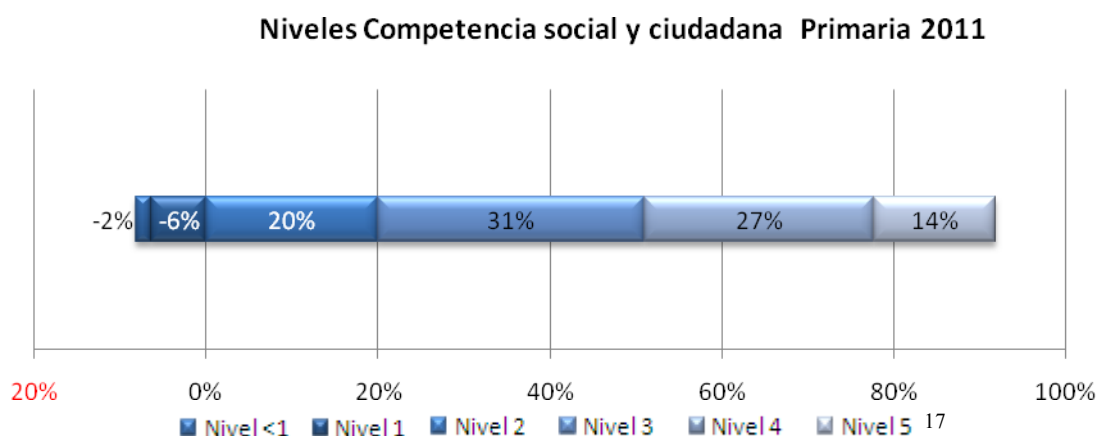
Tamaño de la población



Los estudiantes de poblaciones de 15 a 75 mil habitantes obtienen los mejores resultados, aunque no son distintos de los de los estudiantes de poblaciones de más de 75 mil. Al descontar el efecto del nivel sociocultural, entonces sí hay diferencias estadísticamente significativas entre estos dos grupos. Las diferencias entre las poblaciones de más de 75 mil habitantes desaparecen con las localidades menores salvo la de menos de 2.000 habitantes. Los resultados más bajos los obtienen los estudiantes de las poblaciones de menos de 2 mil habitantes con diferencias estadísticamente significativas respecto a todos los otros grupos de población en todos los casos.

Comparación censal-general de diagnóstico

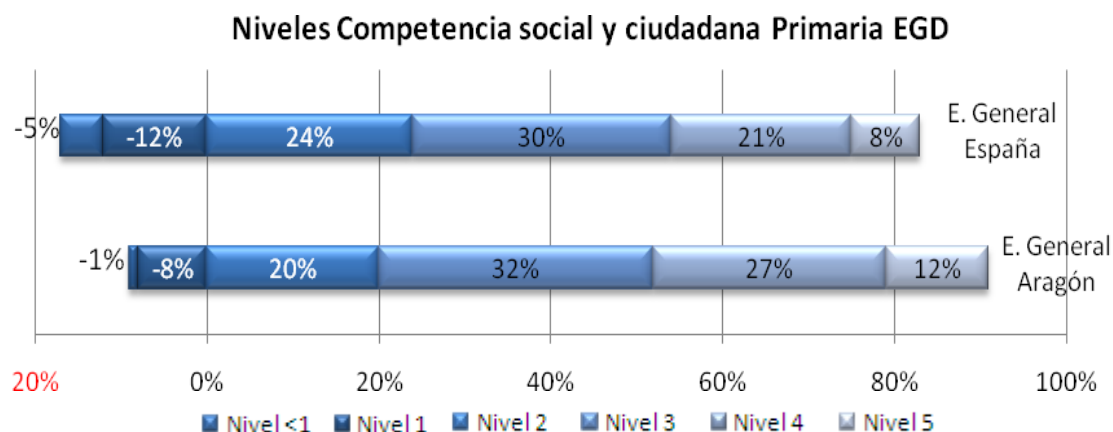
El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del 2011 según lo establecido en la evaluación general de diagnóstico realizada en primaria en el 2009, quedó de la siguiente forma:



Un 8% de los estudiantes evaluados está situado en los niveles “1” o “inferior a 1”, es decir no tienen adquirido el nivel elemental de la competencia. En el nivel de excelencia se sitúa el 14% de los estudiantes evaluados.

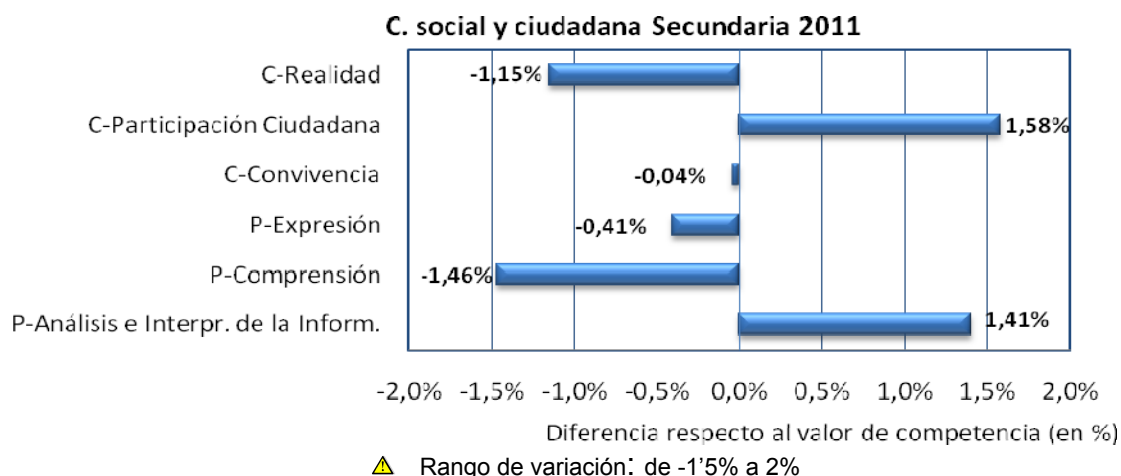
En la general de diagnóstico, Aragón obtiene mejores resultados que la “media España”, ya que hay menor porcentaje de estudiantes en la zona de no adquisición de competencia (casi la mitad) y en la zona de máxima adquisición (niveles 4 y 5) hay una diferencia de 10 puntos a favor de Aragón.

Comparando los datos de la general con la evaluación censal, son muy parejos, aunque en la censal hay leves diferencias en los dos valores extremos.



Secundaria

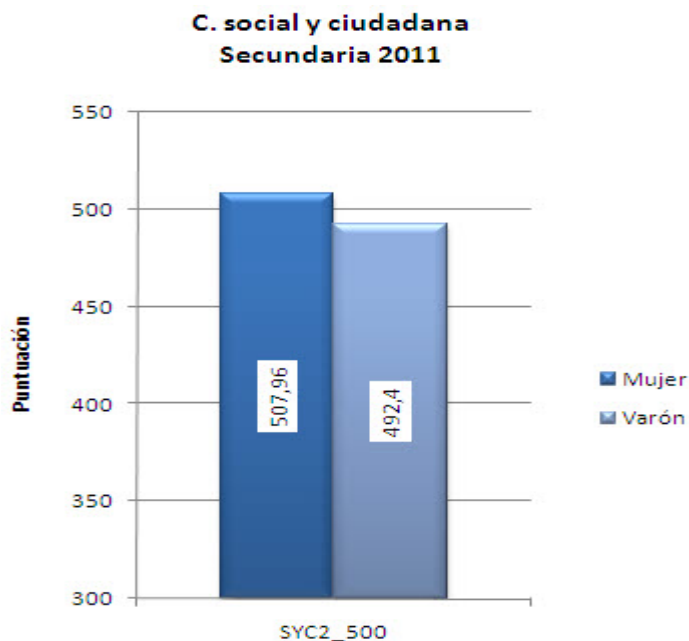
El porcentaje de la diferencia obtenida en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación global de la competencia, es la que se muestran a continuación



El desarrollo de esta competencia en secundaria es algo más equilibrado que en el caso de primaria, ya que el rango de las diferencias está entre el 1,5% y el -1'5%. La componente más desarrollada de la dimensión contenido es “participación ciudadana” y la menos desarrollada es “realidad”. En la dimensión proceso la componente peor es “comprensión” y la mejor es “análisis e interpretación de la información”.

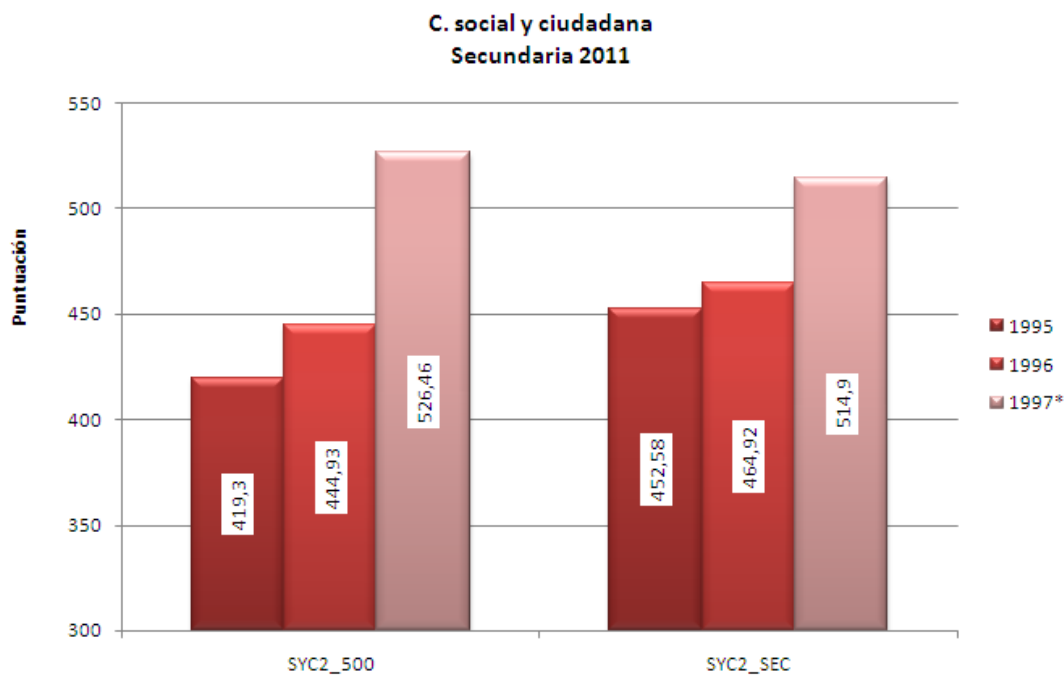
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



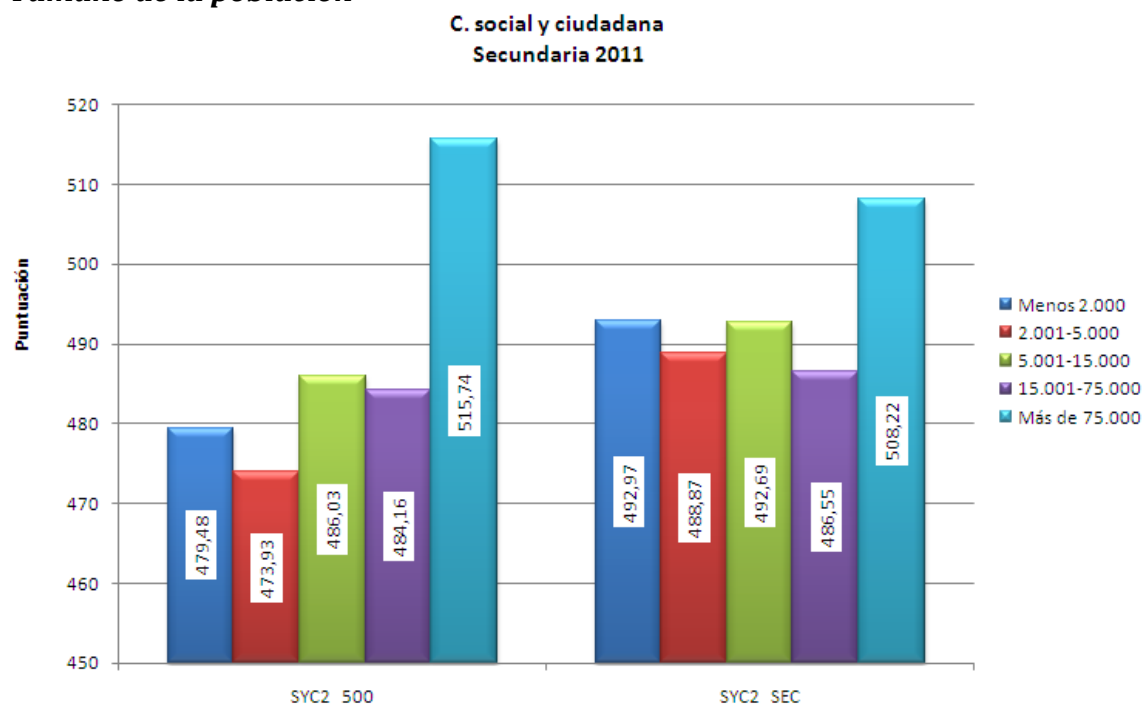
En el caso de la comparación de puntuaciones atendiendo al sexo, en esta competencia, los resultados obtenidos por las chicas son superiores y estas diferencias son estadísticamente significativas.

Edad



Los resultados en esta competencia analizados en función del año de nacimiento de los estudiantes, indican que los que están cursando en el año de idoneidad obtienen mejores resultados que aquellos que han repetido una o más veces. Estas diferencias son estadísticamente significativas. Al descontar el efecto del nivel sociocultural, las diferencias se mantienen.

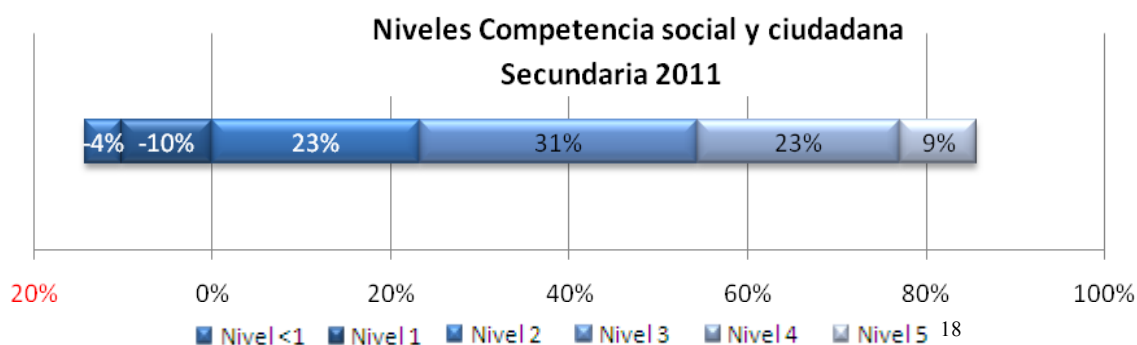
Tamaño de la población



Los estudiantes de las localidades de más de 75 mil habitantes obtienen los mejores resultados en esta competencia, y estas diferencias son estadísticamente significativas, incluso descontando el efecto del nivel sociocultural. El resto de los grupos, aunque presentan diferencias en puntuación, ya no son estadísticamente significativas al descontar el efecto sociocultural.

Comparación censal-general de diagnóstico

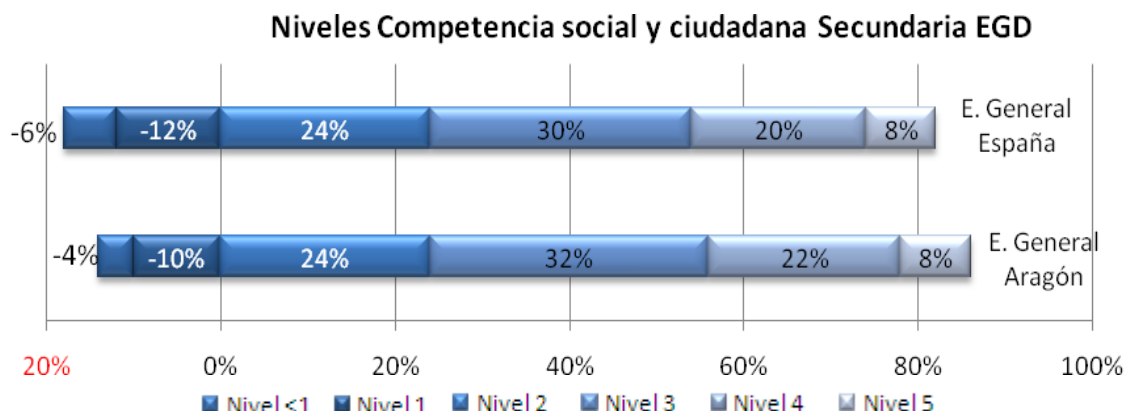
El reparto de los estudiantes por niveles en la evaluación censal del 2011 según lo establecido en la evaluación general de diagnóstico realizada en secundaria en el año 2011, quedó de la siguiente forma:



El 14% de los estudiantes evaluados se encuentra en los niveles “1” y “menor que 1”, es decir, no tienen adquirido el nivel elemental de la competencia. El 9% de los estudiantes de secundaria evaluados está en el nivel máximo de adquisición de la competencia.

¹⁸ http://evalua.educa.aragon.es/admin/admin_1/file/EGD/informe-egd-2010.pdf, página 82

En la evaluación general de diagnóstico del año 2010 se evaluó para secundaria esta competencia, y Aragón obtuvo los siguientes resultados:



En la parte de los resultados de nivel de competencia sin adquirir, los resultados en Aragón en esta competencia son algo mejores que en la “media España” porque el porcentaje de los niveles “1” y “menor que 1” es inferior. En cambio en la parte más alta de la tabla, las diferencias son mínimas.

Comparando los resultados obtenidos por la muestra Aragón y los resultados de la evaluación censal, éstos son muy similares.

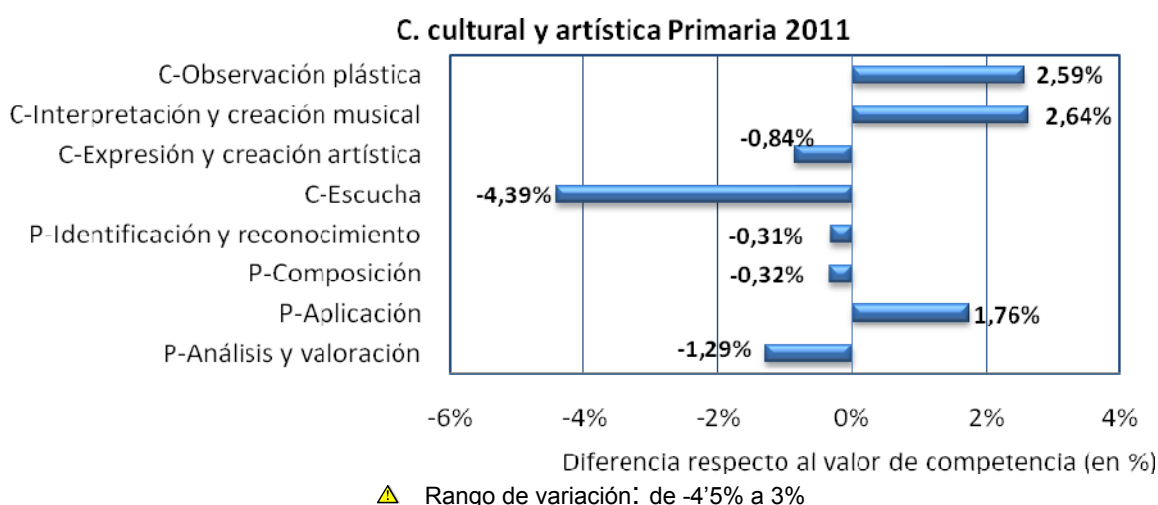
Cultural y artística

La competencia cultural y artística abarca el conjunto de destrezas que se refiere tanto a la habilidad para apreciar y disfrutar con el arte y otras manifestaciones culturales, como a aquellas relacionadas con el empleo de algunos recursos de la expresión artística para realizar creaciones propias.

Esta competencia sólo se ha evaluado en una edición de la evaluación censal, por lo que su media para Aragón será 500 y la desviación típica 100.

Primaria

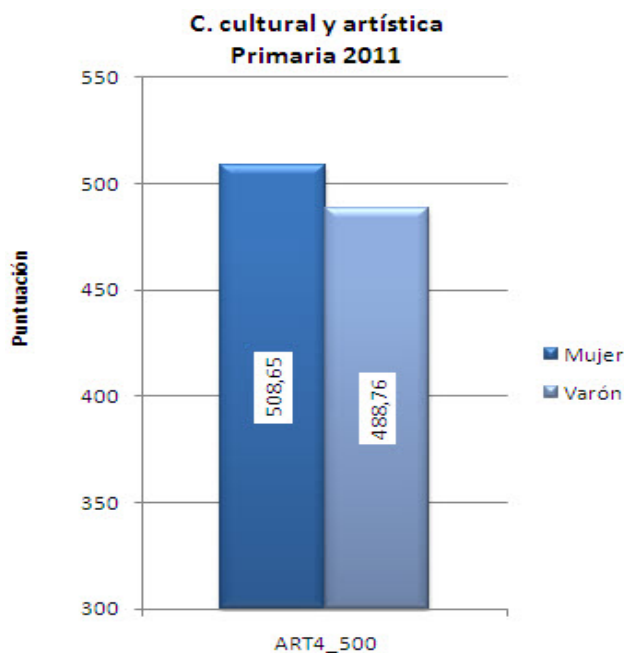
El porcentaje de la diferencia obtenida en los ítems que intervienen en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:



La competencia cultural y artística en el nivel de primaria presenta un desarrollo poco homogéneo. Mientras que los contenidos de “observación plástica” e “interpretación y creación musical” muestran mayor nivel de desarrollo, el contenido de “escucha musical” presenta un nivel bajo.

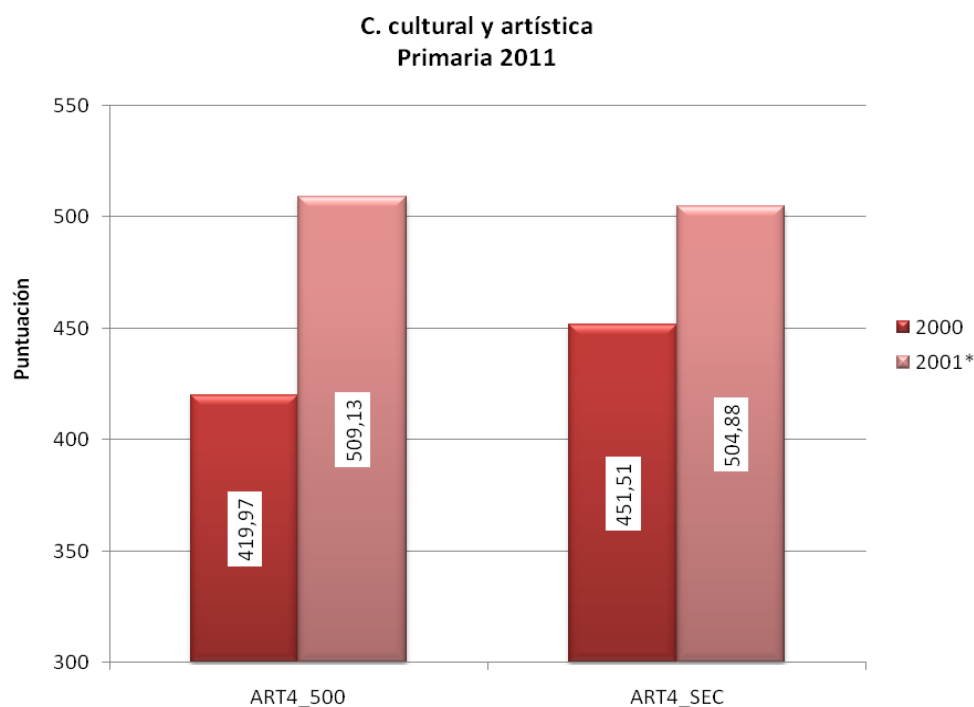
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



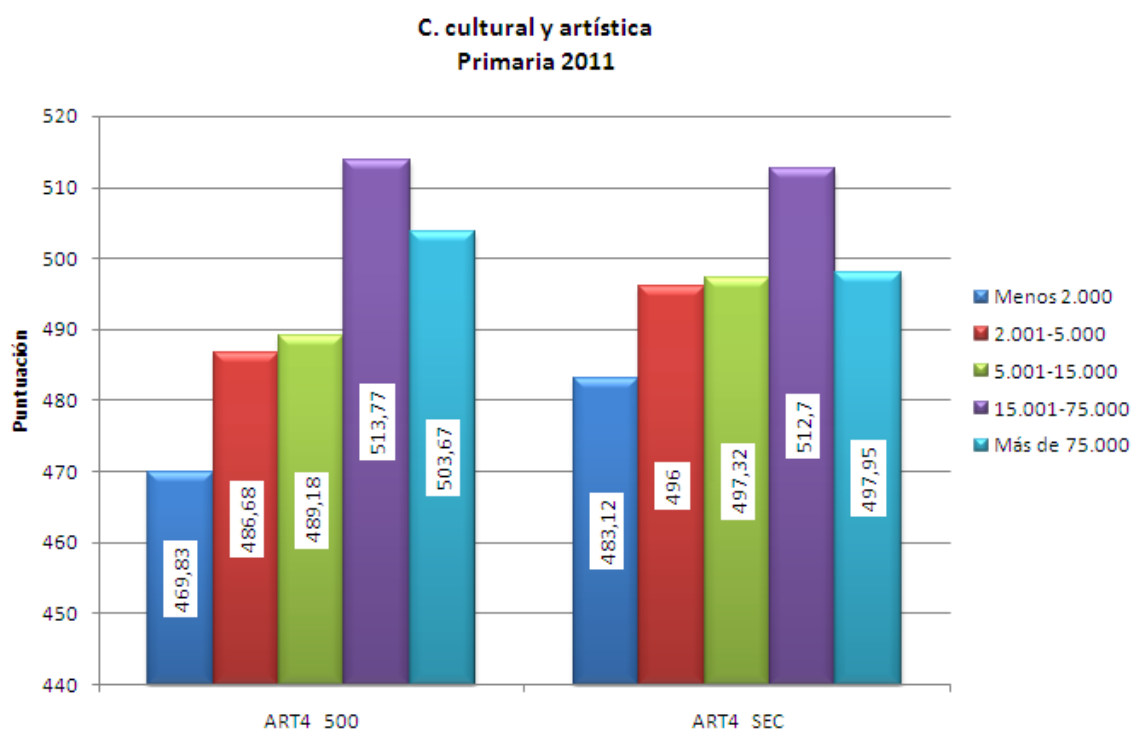
Las diferencias de puntuación a favor de las chicas en la competencia artística de primaria es estadísticamente significativa.

Edad



La repetición de curso no compensa las diferencias entre los resultados del grupo de año de idoneidad y el de repetidores en la competencia cultural y artística, ni siquiera al descontar el efecto del nivel sociocultural.

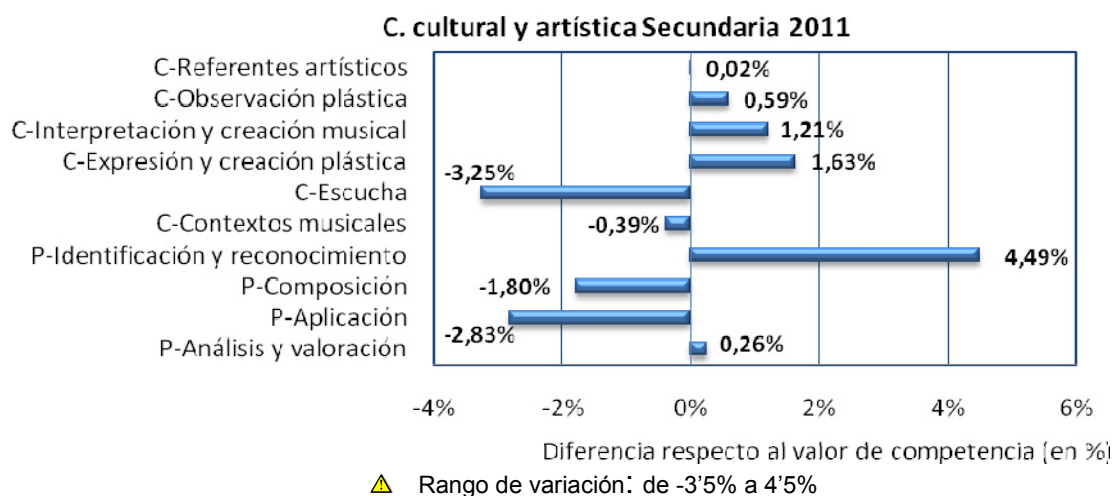
Tamaño de la población



Los estudiantes de las poblaciones de 15 a 75 mil son los que obtienen los mejores resultados en la competencia cultural y artística de primaria, y las diferencias son estadísticamente significativas incluso descontando el efecto del nivel sociocultural. Los resultados más bajos los obtienen los estudiantes de poblaciones con menos de 2 mil habitantes, y con diferencias estadísticamente significativas con el resto de grupos.

Secundaria

El porcentaje de la diferencia obtenida en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación global de la competencia, es la que se muestran a continuación:

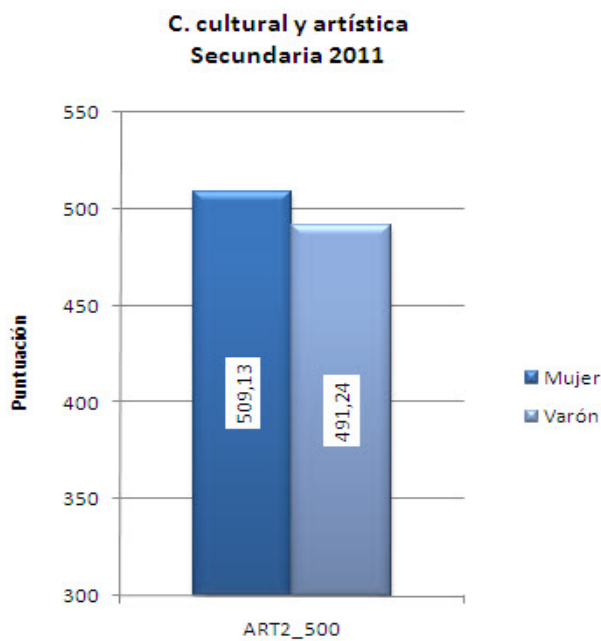


La competencia cultural y artística en secundaria presenta un desarrollo desigual en sus dimensiones. El contenido “expresión y creación plástica” y el

proceso “identificación y reconocimiento” presentan el mayor nivel de desarrollo. Por el contrario el contenido “escucha”, como en el caso de primaria, y los procesos “aplicación” y “composición” son los que presentan menor nivel de desarrollo.

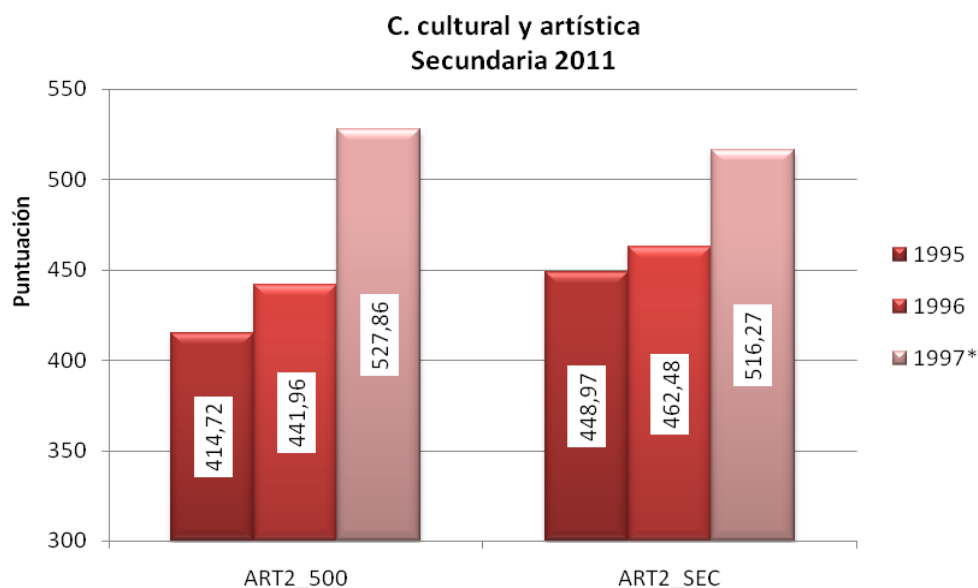
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



Los resultados que obtienen las chicas de secundaria en la competencia son superiores a los de los chicos. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

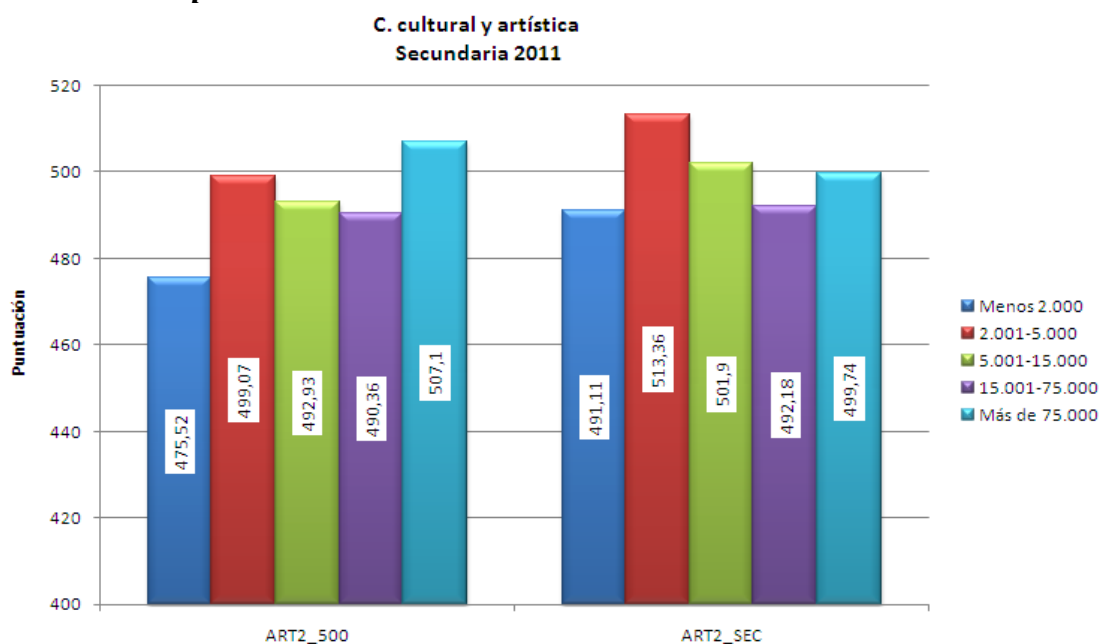
Edad



La repetición de curso en secundaria tampoco compensa las diferencias en la competencia cultural y artística. Las diferencias a favor de los que están

escolarizados en su año de idoneidad son estadísticamente superiores en todos los casos.

Tamaño de la población



Los resultados de la competencia teniendo en cuenta el tamaño de la población de los estudiantes muestran que los resultados de los estudiantes en los centros de las poblaciones de más de 75 mil habitantes son mejores con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos. Pero al descontar el efecto sociocultural, los mejores resultados se obtienen en las poblaciones de 2 a 5 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas respecto al resto de los grupos que, entre sí, quedan con valores sin diferencias estadísticamente significativas.

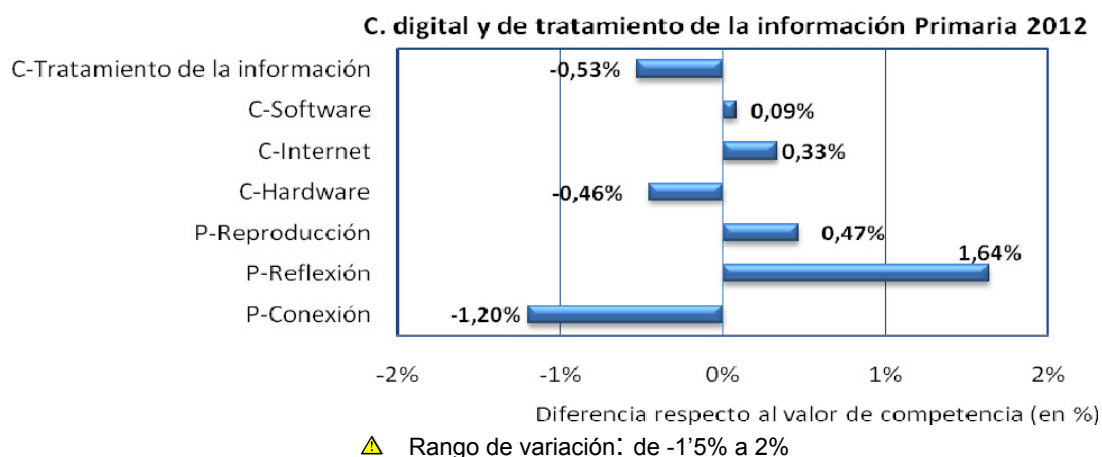
Digital y de tratamiento de la información

La competencia digital y de tratamiento de la información consiste en ser capaz de poner en juego habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información para transformarla en conocimiento. La herramienta que permite su desarrollo es la que proporcionan el conjunto de las tecnologías de la información.

Esta competencia se evaluó en el curso 2011-2012 en primaria, mientras que en secundaria tuvo dos ediciones, una en el curso 2010-2011 y en el curso 2012-13.

Primaria

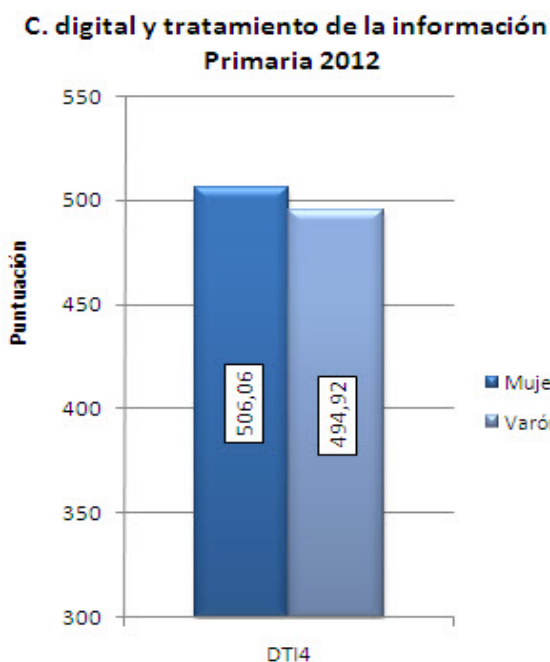
El porcentaje de la diferencia obtenida en los ítems que intervienen en cada componente de la dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación



El desarrollo de la competencia digital en primaria presenta un desarrollo más homogéneo en cuanto a las dimensiones. La que presenta un mayor nivel de desarrollo es el proceso “reflexión” y el que menos el de “conexión”. El resto presentan un desarrollo bastante equilibrado.

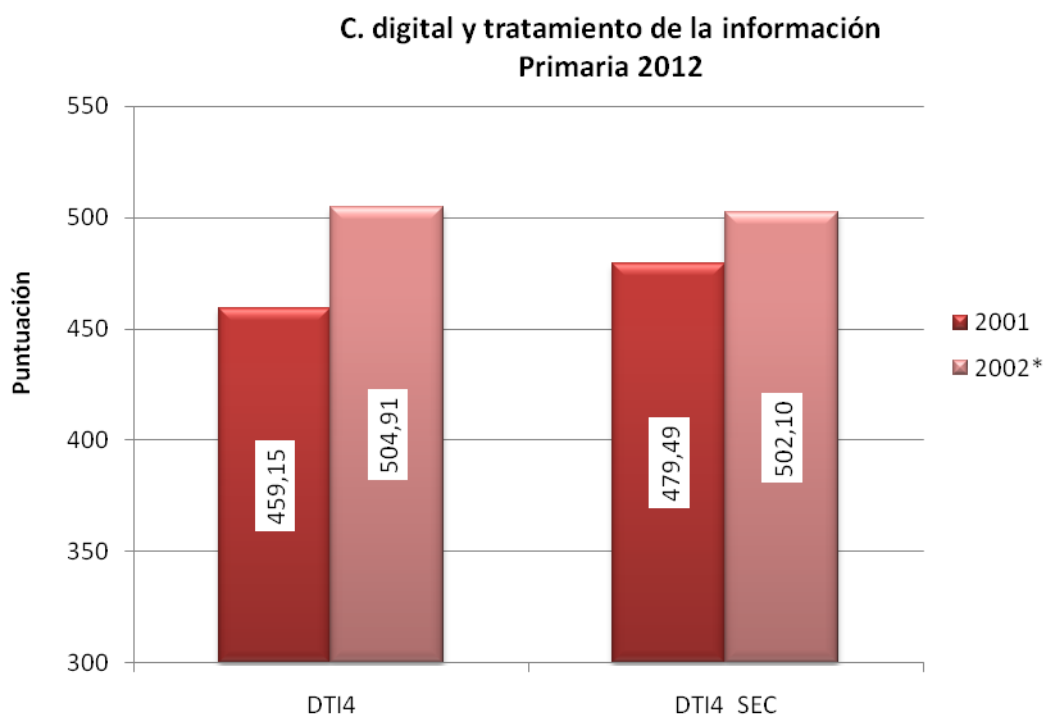
Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo



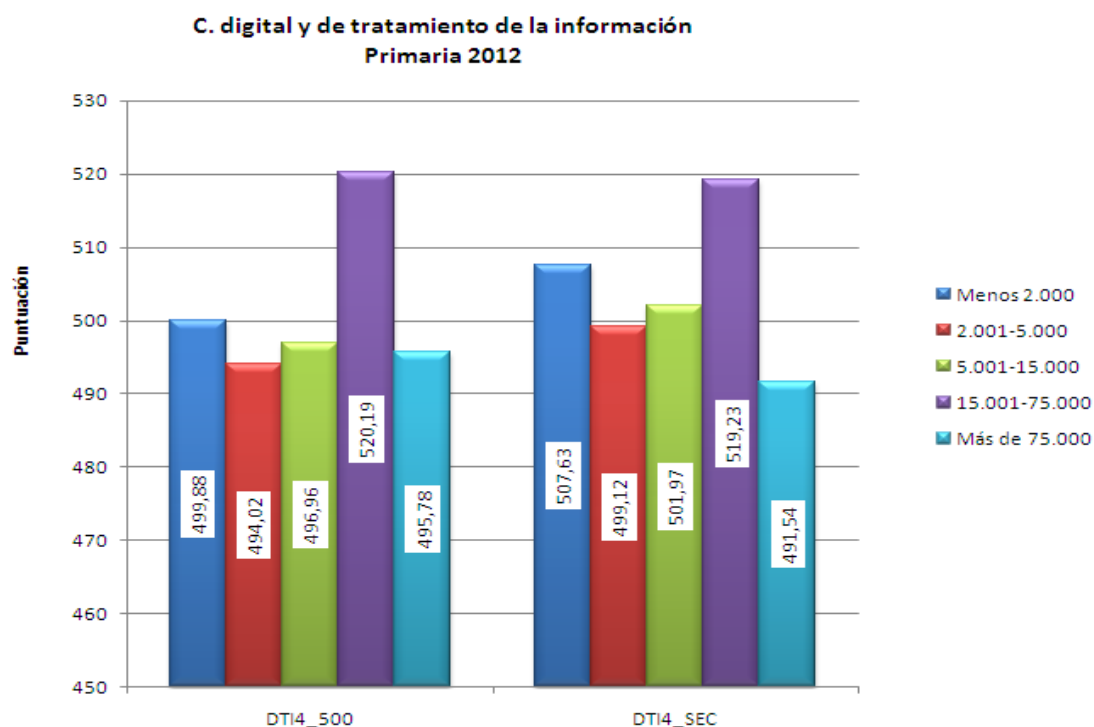
Los resultados obtenidos por las chicas de primaria en esta competencia son estadísticamente superiores a los de los chicos.

Edad



La repetición de curso no compensa, en ningún caso, el rendimiento en esta competencia, ni aun descontando el efecto sociocultural.

Tamaño de la población

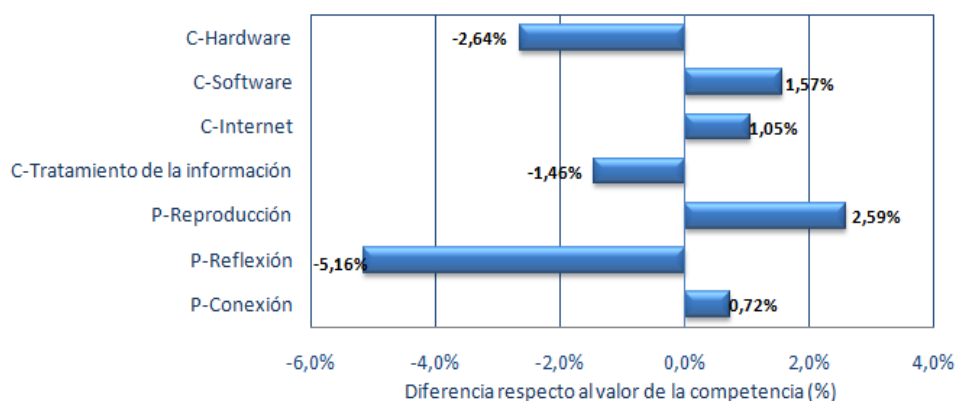


Los mejores resultados, atendiendo al tamaño de la localidad donde están los centros de los estudiantes, los obtienen los de las localidades de entre 15 y 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas en todos los casos, aun descontando el efecto sociocultural. Al descontar el efecto sociocultural son los estudiantes de localidades de más de 75 mil los que obtienen los peores resultados. Las diferencias en estos casos, son todas estadísticamente significativas.

Secundaria

El porcentaje de las diferencias obtenida en las componentes de cada dimensión, referida a la puntuación de la competencia, es la que se muestran a continuación:

Competencia digital y tratamiento de la información Secundaria 2011

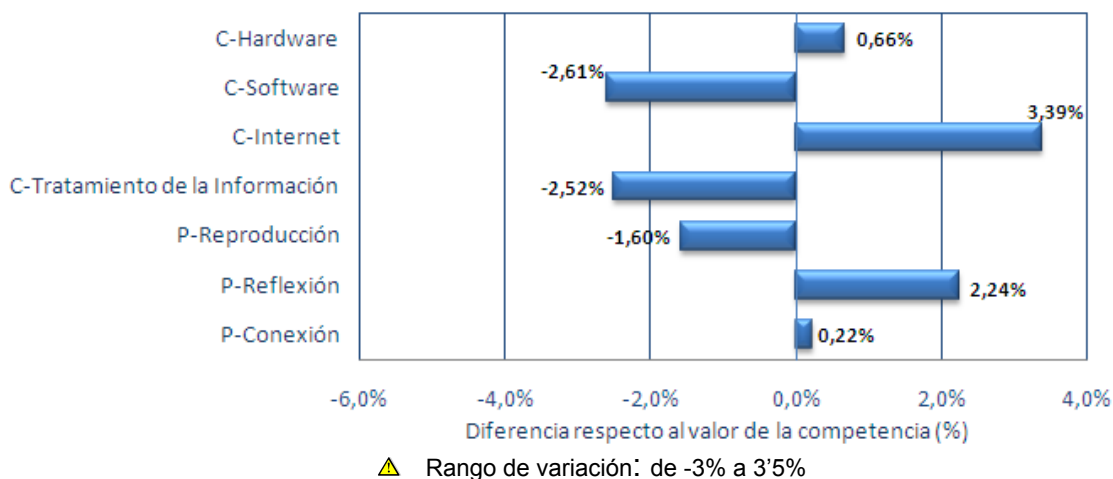


▲ Rango de variación: de -5'5% a 3%

En el caso de secundaria, la competencia digital y de tratamiento de la información evaluada en la edición 2010-2011 presenta un desarrollo más desigual entre sus componentes.

El proceso “reflexión” es el que alcanza un nivel de desarrollo más bajo, mientras que el proceso de “reproducción” es el que alcanza el mayor desarrollo.

Competencia competencia digital y tratamiento de la información Secundaria 2013

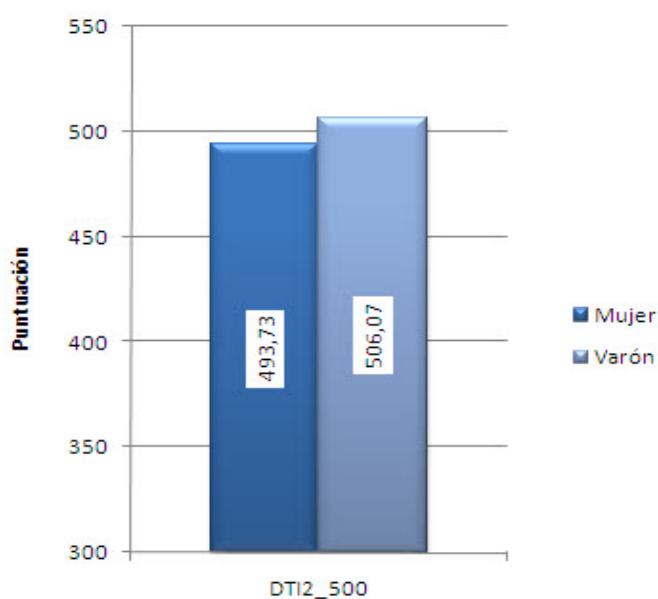


En la edición del 2013 se mantiene el desarrollo desigual entre los componentes., siendo el contenido internet el que alcanza el mayor desarrollo y el contenido software el que alcanza el menor nivel de desarrollo.

Comparaciones: sexo, edad y población

Sexo

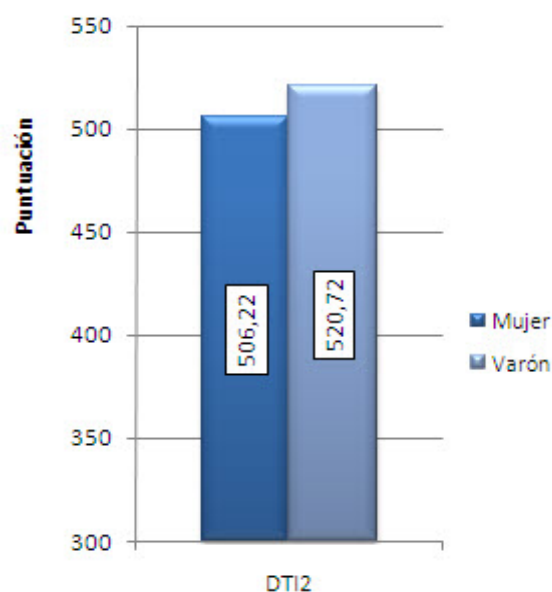
**C. digital y tratamiento información
Secundaria 2011**



En esta competencia en el nivel de secundaria los chicos obtienen mejores resultados que las chicas, y las diferencias que se producen son estadísticamente significativas.

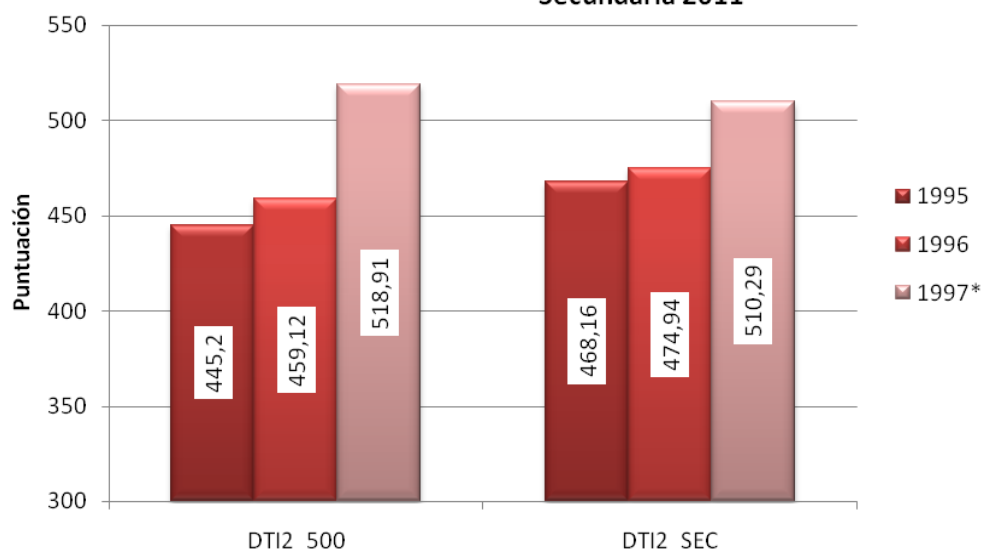
En la edición del 2013 la tendencia se repite con diferencia positiva a favor de los chicos aunque tanto chicos como chicas suben en puntuación. La distancia entre chicos y chicas se mantiene respecto a la edición de 2011.

C. digital y de tratamiento de la información
Secundaria 2013



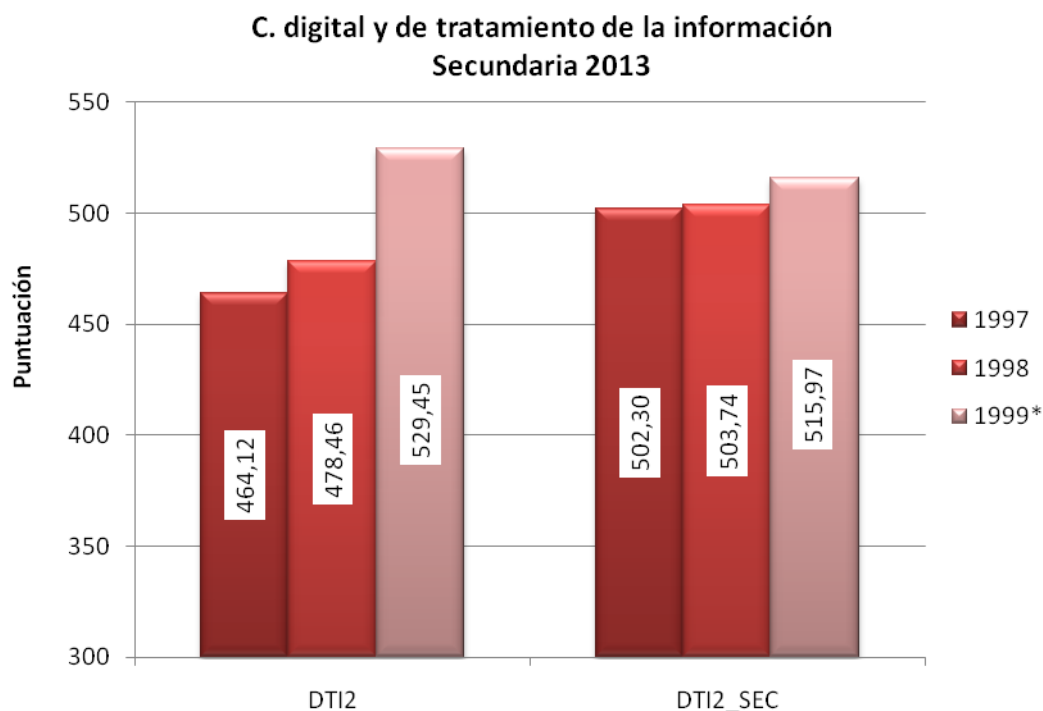
Edad

C. digital y tratamiento de la información
Secundaria 2011



Tal como ha sucedido con las anteriores competencias, la repetición de curso no compensa la falta de adquisición de la competencia. Las diferencias que se producen entre repetidores y no repetidores son estadísticamente significativas en todos los casos. Sólo hay un caso en que no se producen estas diferencias, y es entre los repetidores de un año y los de dos años, al descontar el efecto sociocultural.

En la edición del 2013 los resultados son iguales en todos los aspectos: se da la misma diferencia estadísticamente significativa mostrada a favor de los que están en su año de idoneidad, tanto en puntuación directa como descontando el efecto sociocultural, y se da la misma circunstancia de no diferencia entre los de una año de repetición y dos al descontar el efecto sociocultural.

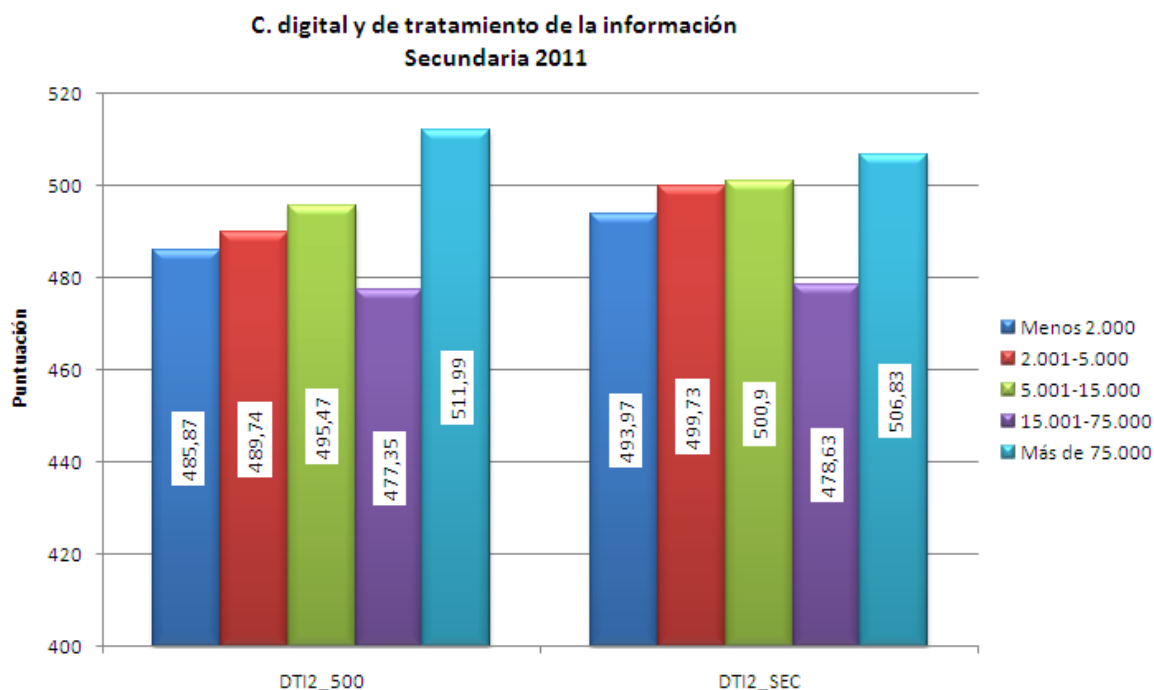


Se detecta un incremento de puntuaciones entre esta edición y la de 2011 tanto para repetidores como para año de idoneidad, pero además la distancia entre repetidores y año de idoneidad se reduce en más de 10 puntos.

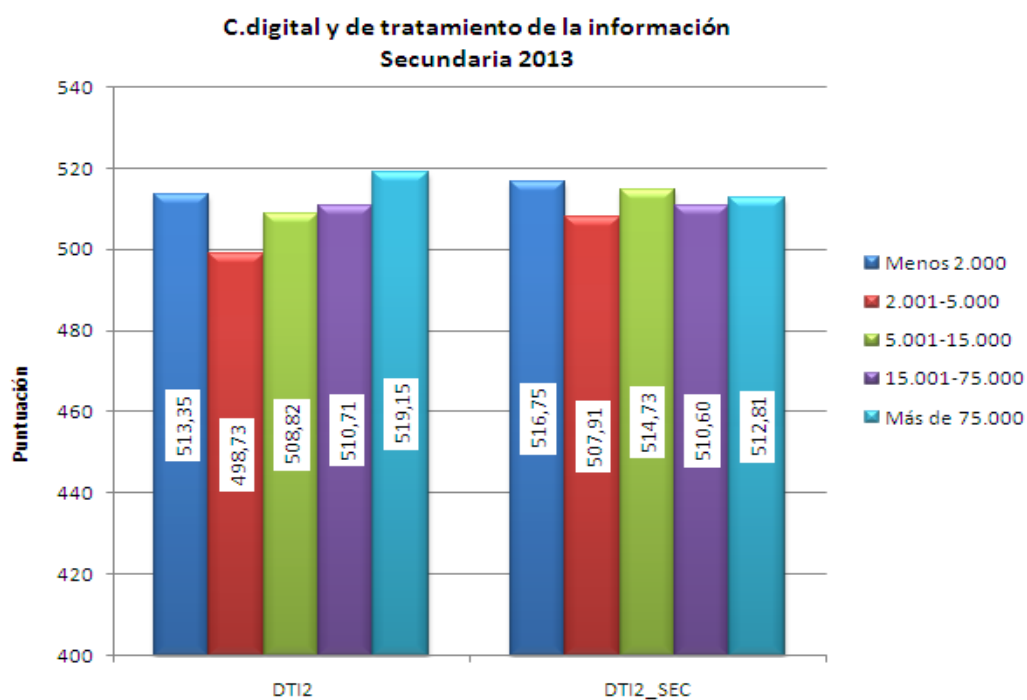
Tamaño de la población

En cuanto al tamaño de la población los mejores resultados los obtienen los estudiantes que viven en localidades de más de 75 mil habitantes, con diferencias estadísticamente significativas sobre el resto en la mayoría de los casos, aun descontando el efecto sociocultural. Los estudiantes de localidades de 15 a 75 mil habitantes son los que obtienen los resultados más bajos, con diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los casos, aun descontando el efecto sociocultural.

Este resultado es contrario a lo que sucedía en primaria.



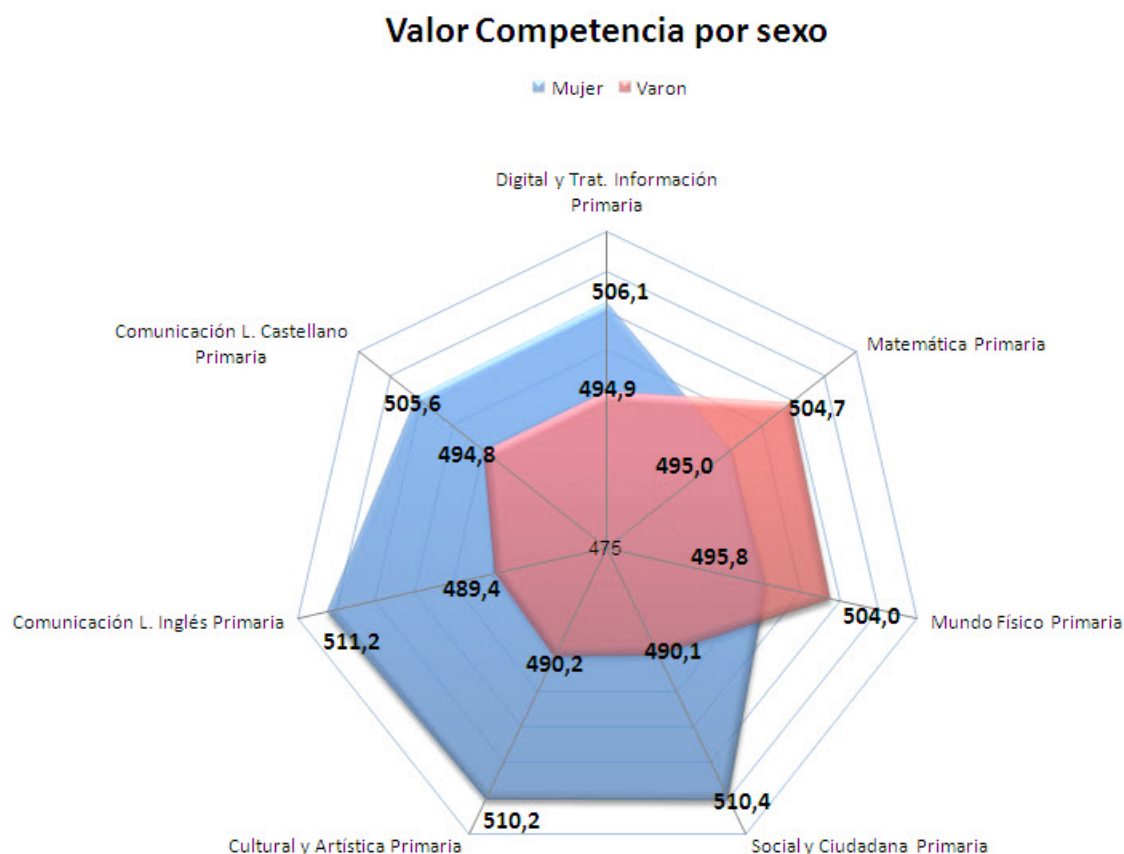
En la edición del 2013 se repite la situación con las localidades de más de 75 mil habitantes, que obtiene los mejores resultados, con diferencias estadísticamente significativas con el resto de los grupos, salvo con los estudiantes de localidades de menos de 2 mil.



Al descontar el efecto sociocultural las diferencias no son estadísticamente distintas entre sí, alcanzando todos los grupos de tamaño de población estadísticamente, los mismos resultados.

7.- Los resultados en su conjunto.

Una vez analizadas por separado todas las competencias evaluadas, se puede tener una visión de conjunto de la evaluación de diagnóstico según las características de sexo y fecha de nacimiento.

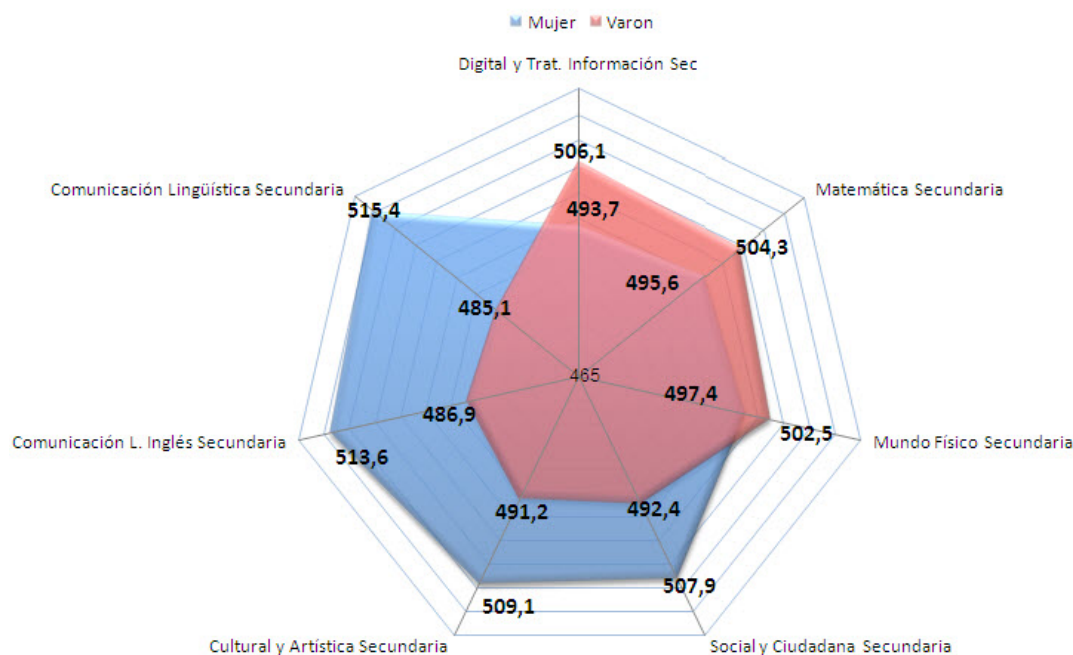


En el caso de las diferencias por sexo, el gráfico¹⁹ muestra claramente como las chicas obtienen mejores resultados que sus compañeros en todas las competencias salvo en las directamente relacionadas con el ámbito científico salvo en digital y tratamiento de la información. Todas las diferencias mostradas son estadísticamente significativas.

La “superficie” de adquisición de competencias que abarcan los resultados de las chicas es mayor que la de los chicos, mostrando, en su conjunto, una formación más completa, salvo en los temas científicos.

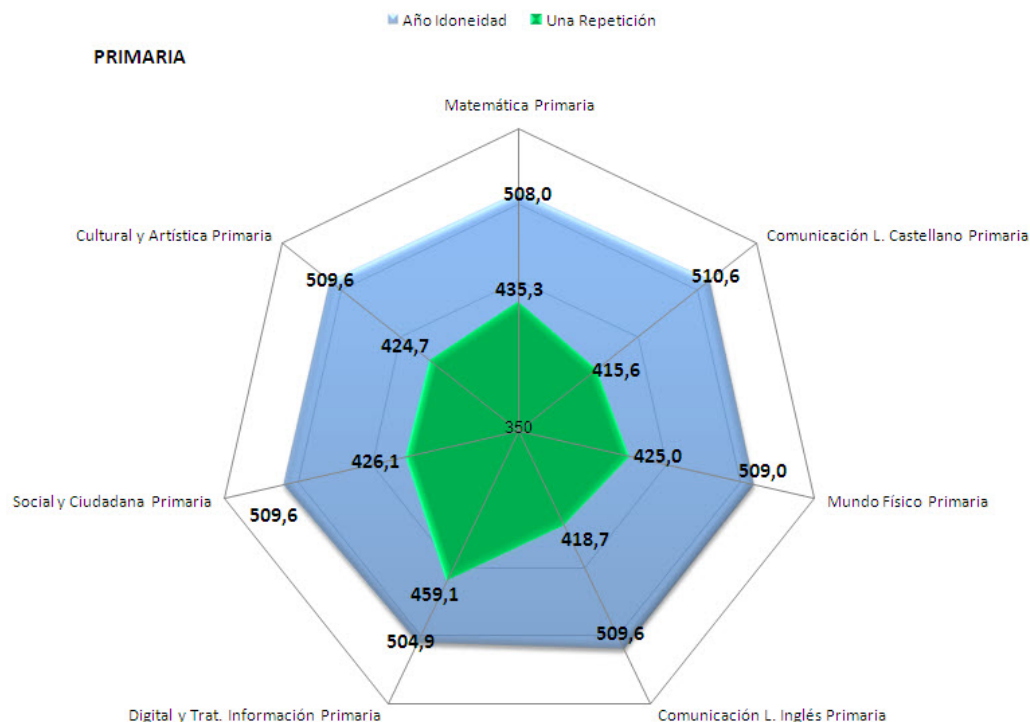
¹⁹ Para mostrar las diferencias, el origen de coordenadas del gráfico no es el valor cero, es 470. De haber comenzado en cero las diferencias no serían suficientemente claras en el gráfico

Valor Competencia por sexo



La tendencia mostrada en el caso de primaria se repite en la secundaria. La única diferencia se presenta en la competencia digital, que en primaria era del dominio de las chicas, pasa en secundaria a ser de mejores resultados en el caso de los chicos. Las diferencias en las competencias son estadísticamente significativas en todos los casos²⁰.

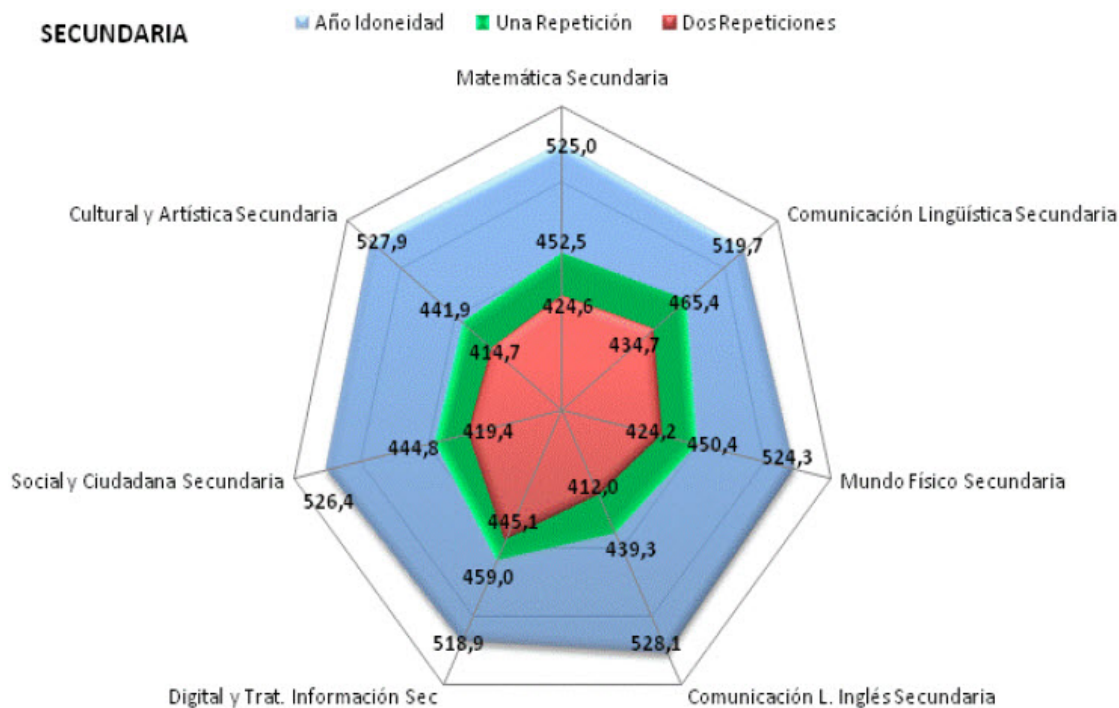
Valor Competencia por año de idoneidad y una repetición



²⁰ Para mostrar las diferencias, el origen de coordenadas del gráfico no es el valor cero, es 460. De haber comenzado en cero las diferencias no serían suficientemente claras en el gráfico

Aunque en los gráficos por competencia ya mostraban claramente que la repetición no compensaba la carencia en la adquisición de las competencias, en este gráfico se muestra más claramente esta diferencia para el conjunto de todas ellas²¹.

Valor Competencia por año de idoneidad y una o dos repeticiones



En secundaria, la gráfica refleja exactamente la misma situación²².

En este caso se muestran los resultados con uno o dos años de repetición, y la tendencia es exactamente igual que en primaria mostrándose además la situación de la segunda repetición respecto a la primera y al año de idoneidad.

²¹ Para mostrar las diferencias, el origen de coordenadas del gráfico no es el valor cero, es 350. De haber comenzado en cero las diferencias nos serían suficientemente claras en el gráfico

²² Para mostrar las diferencias, el origen de coordenadas del gráfico no es el valor cero, es 350. De haber comenzado en cero las diferencias no serían suficientemente claras en el gráfico