



Evaluación Censal de Diagnóstico – Ficha Técnica

Durante el curso 2009- 2010 se evaluaron las competencias

- Conocimiento e interacción con el mundo físico
- Comunicación lingüística en inglés

CENTROS PARTICIPANTES

Nivel	HUESCA		TERUEL		ZARAGOZA		TOTAL
	Centro privado	Centro público	Centro privado	Centro público	Centro privado	Centro público	
Primaria	13	64	6	51	71	167	372
Secundaria	11	33	6	29	69	57	205
TOTAL	24	97	12	80	140	224	577

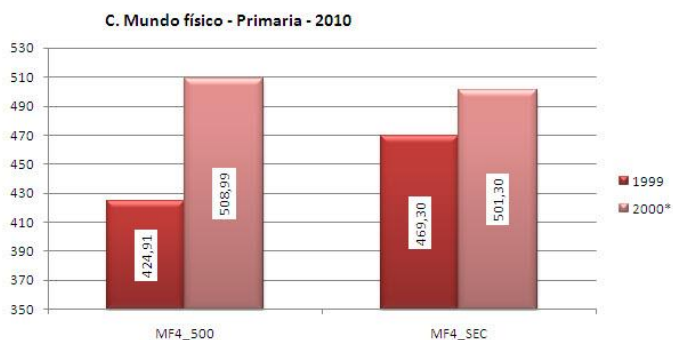
ALUMNOS EVALUADOS

Sexo	Primaria		Sexo	Secundaria	
	Mundo Físico	Comunicación Lingüística Inglés		Mundo Físico	Comunicación Lingüística Inglés
Mujer	5.517	5.463	Mujer	5.183	5.267
Varón	5.859	5.776	Varón	5.441	5.466
TOTAL	11.376	11.239	TOTAL	10.624	10.733

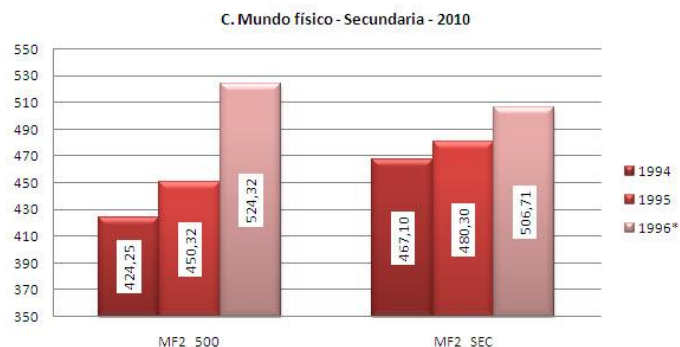
Año de nacimiento	Primaria		Año de nacimiento	Secundaria	
	Mundo Físico	Comunicación Lingüística Inglés		Mundo Físico	Comunicación Lingüística Inglés
1998	9	7	1992	2	3
1999	1.210	1.188	1993	31	32
2000*	10.154	10.041	1994	986	956
2001	3	3	1995	2.114	2.129
TOTAL	11.376	9.929	1996*	7.477	7.599
			1997	14	14
			TOTAL	10.624	10.733

* El asterisco indica el año de idoneidad en todas las gráficas

CONOCIMIENTO EN INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO

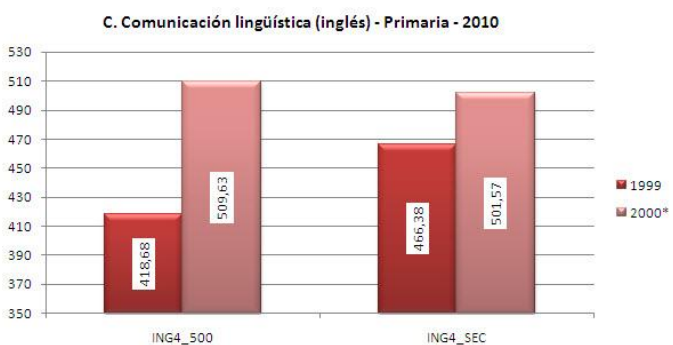


Como en la edición de 2009, la repetición de curso no compensa los resultados en la competencia de Mundo Físico, ni siquiera cuando se descuenta el efecto sociocultural, ya que las diferencias son siempre significativas.

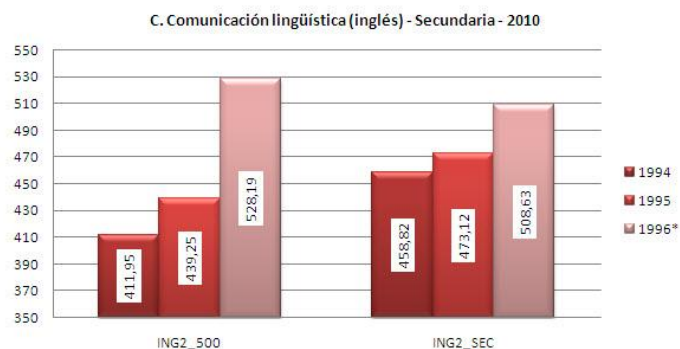


En secundaria las diferencias a favor de los estudiantes que están en el año de idoneidad del curso escolar son siempre significativas sobre los resultados de los estudiantes que han repetido uno o dos cursos.

COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA (INGLÉS)

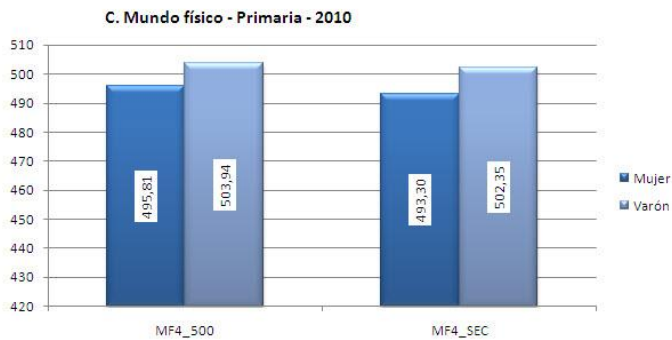


Respecto al año de nacimiento, las diferencias a favor de los estudiantes que están en el año de idoneidad son significativas en todos los casos.

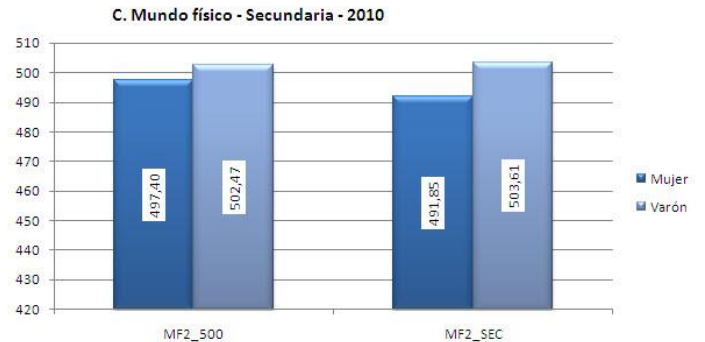


Las diferencias entre los estudiantes que están en su año de idoneidad y el resto son significativas en todos los casos, incluso descontando el efecto sociocultural.

CONOCIMIENTO EN INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO

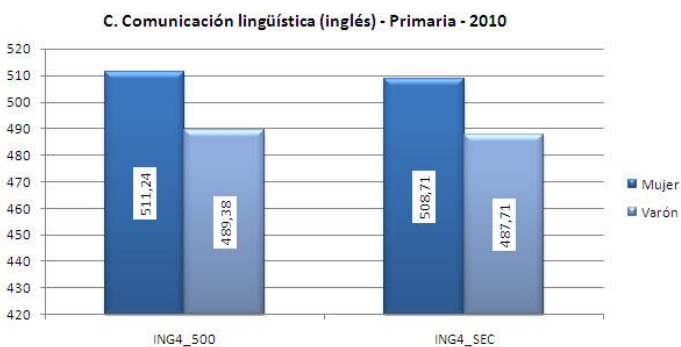


Las puntuaciones que obtienen los chicos en esta competencia son ligeramente superiores a las que obtienen las chicas y las diferencias son significativas. Al descontar el efecto del valor sociocultural, las diferencias siguen siendo significativas.



En secundaria los estudiantes varones obtienen mejores resultados que las chicas, y las diferencias son significativas siempre, incluso descontando el efecto del nivel sociocultural.

COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA (INGLÉS)

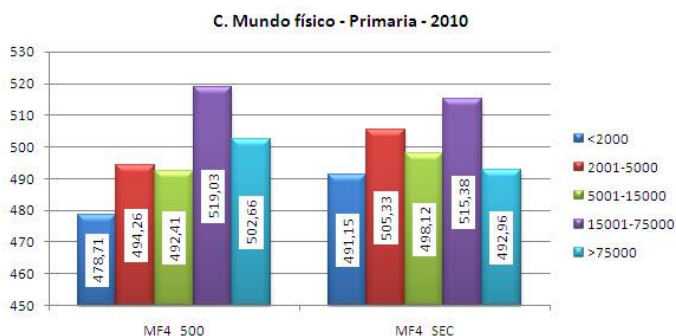


Las chicas de primaria obtuvieron mejor puntuación que sus compañeros. La diferencia sigue siendo significativa al descontar el efecto del nivel sociocultural.

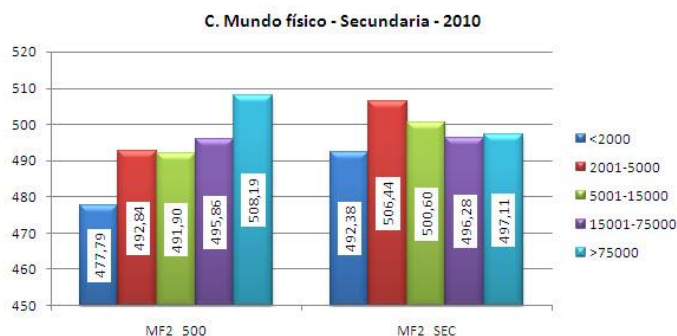


Las estudiantes de secundaria obtienen mejores resultados que sus compañeros varones en esta competencia. Las diferencias a favor de las chicas se mantienen incluso descontando el nivel sociocultural.

CONOCIMIENTO EN INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO

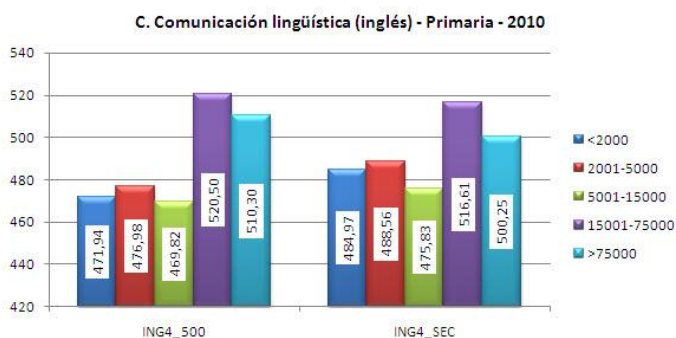


Los mejores resultados en la competencia de mundo físico los obtienen los estudiantes que viven en localidades de 15 a 75 mil habitantes. Las diferencias son significativas en todos los casos, incluyendo los resultados al descontar el efecto sociocultural. Los resultados más bajos los obtienen los estudiantes de localidades de menos de 2 mil habitantes, con diferencias significativas en casi todos los casos.

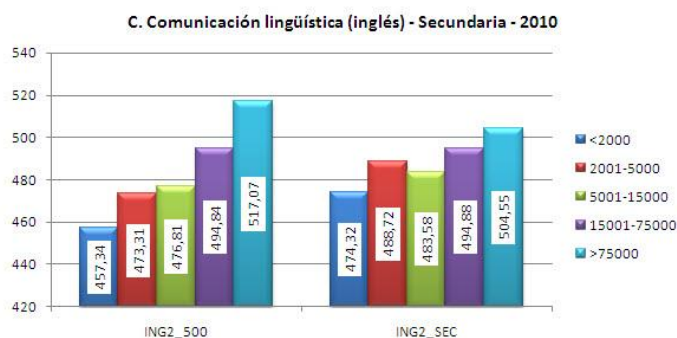


Los mejores resultados los obtienen los estudiantes de las localidades de más de 75 mil habitantes, con diferencias significativas respecto a todos los demás casos. Sin embargo estas diferencias no se producen al descontar el efecto sociocultural. En este caso son los estudiantes de las localidades de 2 a 5 mil habitantes los que obtienen resultados significativamente superiores respecto a los demás, salvo en el caso de las localidades de 5 a 15 mil habitantes.

COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA (INGLÉS)



Los estudiantes de localidades de entre 15 y 75 mil habitantes son los que obtienen mejores resultados en esta competencia, manteniendo esta diferencia a su favor al descontar el nivel sociocultural.



Los estudiantes de localidades de más de 75 mil habitantes obtienen los mejores resultados, con diferencias significativas, incluso descontando el efecto del nivel sociocultural. Los resultados más bajos los obtienen los estudiantes de las localidades de menos de 2 mil habitantes, con diferencias significativas en todos los casos.

Conclusiones

De nuevo, como en la edición anterior, se observa que el actual modelo de repetición no permite compensar la diferencia de resultados en la adquisición de las competencias. En este caso no se ve una evolución en el tiempo que mitigue las diferencias. Los programas de refuerzo como el PROA no tienen contenidos asociados a las competencias evaluadas en esta edición por lo que no se observa una mejora en el tiempo. Se puede plantear la necesidad de ampliar los ámbitos en los que se aplica el PROA a Inglés y Mundo Físico e incluso en anticiparlo a las etapas iniciales.

Existen diferencias entre chicos y chicas según la competencia. El sentido de la diferencia se mantiene con el paso del tiempo. La magnitud de las diferencias se conserva en el tiempo si bien es mucho más amplia en Comunicación Lingüística en Inglés (a favor de las chicas igual que sucedía en su versión en español) que en la de Mundo Físico.

Nuevamente, es posible que los métodos pedagógicos aplicados puedan ser la causa del origen de las diferencias por sexo.

El tamaño de la población tiene efecto en las diferencias en los resultados. Estas diferencias no mantienen un comportamiento homogéneo ni entre competencias ni en el tiempo. No se puede identificar una pauta que establezca una relación entre los tamaños de población y las diferencias que se producen.